№ 306

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 4-го НОЯБРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 306

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Волею Божіею 3-го ноября, въ 3 часа дня, внезапно скончался

СЕРГѢЙ АНДРЕЕВИЧЪ

ЛИННИЧЕНКО,

о чемъ съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ удрученные горемъ мать и братъ.

Панихиды ежедневно въ 12 час. дня и въ 6 час. вечера. 1451—

Кіевъ, 3-го ноября 1908 г.

Металлургическій трестъ. III. Изъ точныхъ цифровыхъ данныхъ, приведенныхъ нами въ предшествовавшихъ статьяхъ, надѣемся, въ достаточной степени ясно, насколько предполагаемый желѣзодѣлательный трестъ можетъ оказаться сильной промышленной организаціей. Куда-же направится эта сила? Чего можетъ ожидать отъ нея русскій потребитель издѣлій желѣзодѣлательной промышленности? Въ этомъ отношеніи, въ вопросѣ объ экономическомъ значеніи треста, существуютъ два чуть-ли не противоположныхъ мнѣнія. Меньшинство и при томъ весьма незначительное (купленное или нѣтъ—этого мы касаться не будемъ), смотритъ на будущую промышленную организацію оптимистически и ждетъ отъ нея всякихъ благъ. Трестъ, согласно этому

ІОВЪ.

Эскизъ.

В. Л.

I.

Около вокзала былъ длинный узкій проходъ, вродѣ каменнаго коридора, гдѣ въ прошломъ году ограбили и убили чиновника. Съ обѣихъ сторонъ этого прохода тянулся высокій каменный заборъ, за которымъ гудѣли и стучали поѣзда, а здѣсь внутри было глухо и мрачно даже въ солнечные дни, потому что заборъ былъ очень высокъ. Проходъ этотъ прозывался Ѳермопильскимъ ущельемъ.

На узкой извилистой лѣстницѣ, ведущей туда сидѣлъ уже много лѣтъ старикъ нищій, на видъ лѣтъ шестидесяти, казавшійся огромнымъ, атлетическаго сложенія, человѣкомъ съ широкими плечами и дюжей спиной.

Но стоило взглянуть ему въ лицо, чтобы почувствовать ужасъ, тотъ слѣпой стихійный ужасъ, который медленно ползетъ отъ самаго затылка по спинѣ къ ногамъ и охватываетъ человѣка желѣзными клещами своихъ кошмарныхъ объятій.

Много людей сходили и взбирались по ступенямъ извилистой лѣстницы, у подножья которой сидѣлъ старикъ нищій, и никто безъ ужаса и содроганія не смотрѣлъ еще въ его лицо съ вытекшими глазами, во впадинахъ которыхъ сверкали бѣлесоватыя дыры, обращенныя къ солнцу, этому высокому, радостному солнцу, котораго не видѣли они.

Кожа лица была кроваво-багроваго цвѣта и сходилась узломъ къ тому мѣсту, гдѣ когда то былъ носъ, на мѣстѣ котораго зіяла черная смрадная дыра, а на лѣвой щекѣ старика раскрывалась сверху внизъ отъ глаза до подбородка другая такая же зловонная дыра, точно кто то взялъ да и сдѣлалъ старику на щекѣ второй, отвратительнаго очертанія, ротъ.

—Боже мой, Боже мой, только говорили съ ужасомъ люди, проходя мимо старика и отворачиваясь отъ этого омерзительнаго зрѣлища.

У старика былъ на щекѣ ракъ, который вьѣлъ ему глаза и обезобразилъ лицо.

Доктора вырѣзали зловонную язву и сдѣлали, такимъ образомъ, этотъ страшный второй ротъ, сквозь который доносилось тлетворное дыханіе смерти.

Но старикъ не умиралъ. Бѣжали мимо него багряныя зори утра, зовущія, обѣщающія другимъ людямъ полный наслажденія день, приходила дремотная прохлада вечера, тайный шопотъ ночи, неслась мимо полная красокъ ликующая жизнь, сверкала она въ каждой росинкѣ цвѣтка, блистала радугой въ крыльяхъ насѣкомыхъ, въ каплахъ дождей.

Но ничего этого не видѣлъ старикъ нищій. Изъ всѣхъ своихъ чувствъ онъ сохранилъ только слухъ, ясно различавшій самыя ничтожныя колебанія звука. Все остальное было для него несуществующимъ сномъ.

Съ утра до вечера тянулъ старикъ, точно застывъ на одной нотѣ, свою однообразную мольбу:

—Ваше благородіе,... сдѣлайте такую божескую,... вашу начальническую милость... Подайте, отцы,... благодѣтели,... мамочки,... что милость ваша!...

Минута молчанія и опять:

—Господа милостивые,... подайте слѣпому... дайте за ваше здоровье,... дайте хоть копѣечку!.. Подайте на пропитаніе, дорогіе дѣтки!

И такъ проходили долгіе мучительные слѣпые дни, долгіе мучительные слѣпые годы.

Много умерло людей съ тѣхъ поръ, какъ старикъ у подножья лѣстницы тянулъ свою однообразную мелодію. Умирали полные силъ, счастливые, молодые, съ огнемъ вдохновенія на челѣ, умирали съ воплями отчаянія и укора судьбѣ, которая отнимала у нихъ самое важное, самое дорогое —жизнь.

Еще хоть одинъ день, хоть одинъ часъ, хоть одну минуту, молили люди, но косила ихъ неумолимая коса смерти, молодыхъ, полныхъ жажды жизни, и шла все такъ же равнодушная, холодная мимо старика нищаго, который звалъ ее и жаждалъ также страстно, какъ тѣ жаждали жить.

—Господи, пошли мнѣ смерть, шепталъ онъ засохшими, запекшимися губами. Господи, за что ты меня такъ наказываешь? За что?

Но смерть равнодушная проходила мимо. Она брала дитя, единственное дорогое дитя у матери, невѣсту у жениха, отца у семьи. Она, какъ змѣя, вкрадчиво, тихо вползала въ чертоги богатыхъ, во дворцы царей, она всюду сѣяла стоны и проклятія.

Рыдали люди, грозя кулаками небу и вопили:

—Проклятье! Проклятье!

А старикъ нищій все жилъ да жилъ, здѣсь внизу у своей лѣстницы и смотрѣлъ пустыми глазами, попрежнему пугая людей.

И не было, казалось, смысла въ жизни, и у каждаго человѣка, проходившаго мимо старика нищаго, шевелился неотвязный вопросъ:—Зачѣмъ онъ живетъ? Зачѣмъ?

И старались всѣ скорѣй забыть о немъ, бросивъ ему подаянье, потому что люди любятъ солнце, красоту, страсть, и не любятъ тѣни, смерти, страданія, не любятъ той чаши, изъ которой рано или поздно каждому придется испить.

Часто мимо старика нищаго проходилъ красавецъ-юноша, полный радости жизни, свѣжій, какъ утро весны, который съ безпечной небрежностью бросалъ старику каждый разъ серебряную монету, и шелъ далѣе, напѣвая красивый мотивъ, всегда одинъ и тотъ-же.

И потому, что жизнь била въ немъ ключемъ, все въ немъ пѣло, смѣялось, кровь заливала красной щеки, и женщины оглядывались на него и подъ горячимъ взглядомъ его глазъ стыдливо опускали рѣсницы.

Часто проходилъ онъ вдвоемъ съ женщиной, которая считалась его невѣстой, и женщина была такъ же прекрасна, какъ и онъ, и въ глазахъ ихъ горѣло счастье, когда они, смѣясь, взглядывали другъ на друга и безъ словъ говорили другъ другу:

—Люблю!

—Люблю!

И шли мимо старика, довольные, бодрые, радостные, благословляя жизнь.

Такъ проходили день и ночь, ночь и день.

Всходило золотое солнце, блистали краски дивнаго дня, хмѣлѣли потухая вечернія зори, полные красивой тихой печали и ласково умирали они, принося однимъ сладкую радость надежды, а другимъ полную чашу скорбей.

II.

Въ этотъ день было особенно людно въ проходѣ, именуемомъ Ѳермопильскимъ ущельемъ.

Былъ большой праздникъ. Несли иконы и хоругви, за которыми бѣжала толпа со страстными, искаженными надеждой лицами, съ горящими глазами и со словами надежды на устахъ, обращенными къ темному лику Богородицы.

—Заступница! спаси! защити! помилуй!...

Шли мимо безконечной верепицей люди, и чуткимъ ухомъ ловилъ старикъ ихъ отрывочные безсвязные слова.

—Спаси! заступница! помилуй!

Въ толпѣ онъ различалъ шаги знакомыхъ ему людей и съ нетерпѣніемъ ожидалъ юношу, бросавшаго ему почти ежедневно серебряную монету.

И вотъ послышались знакомые шаги. Ближе. Ближе.

Но вдругъ что-то ахнуло, точно завыла земля, потрясающимъ гулкимъ звономъ покатилось оно, взметнулся воздухъ и гулкій металлическій голосъ, сиплый, какъ хохотъ діавола, пронесся кругомъ,

—Аа-ахъ! Аа-ахъ!

И вдругъ замерло, застыло жуткой зловѣщей тишиной.

Проходъ заволокло сизымъ дымомъ и усѣяло кусками разорванныхъ на клочки человѣческихъ тѣлъ, облитыхъ чѣмъ то противнымъ краснымъ съ запахомъ гари.

—Бомбу!.. Разорвало бомбу! кричали обалдѣлые испуганные люди, толпою бѣжавшіе къ мѣсту катастрофы.

Испуганные извощичьи лошади метались безтолково изъ улицы въ улицу, а въ воздухѣ плылъ кровавый дымъ, застилая солнце.

Никто не зналъ, отчего произошла катастрофа, а въ проходѣ лежали груды тѣлъ, между которыми съ оторванными ногами и выпавшими внутренностями въ пеплѣ и крови валялся прекрасный юноша. Глаза его остеклянѣли и, обращенные къ небу, казалось спрашивали:

—За что?

А старикъ нищій, сидѣвшій внизу у лѣстницы, остался живъ. Волной взрыва ему лишь опалило голову и онъ попрежнему сидѣлъ сгорбленный, страшный, двуротый и шепталъ засохшими отекшими губами:

—Господь милосердъ. Да будетъ Его святая воля...

взгляду, объединивъ огромныя предпріятія подъ однимъ управленіемъ уже тѣмъ самымъ непремѣнно создастъ сокращеніе издержекъ производства металловъ, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, создастъ и возможность болѣе дешевой продажи ихъ. Такъ какъ прямой интересъ треста будетъ заключаться въ томъ, чтобы въ возможно большей степени расширить рынокъ сбыта своихъ продуктовъ, то трестъ, съ одной стороны, постарается увеличить размѣръ потребленія желѣзныхъ издѣлій внутри страны, а, съ другой, серьезно позаботится о прочномъ завоеваніи внѣшнихъ рынковъ, куда можно было-бы направлять избытки русскаго желѣзнаго производства. Въ доказательство неизбѣжности такого именно, а не иного рода дѣлъ приводятся въ примѣръ Соединенные Штаты Сѣверной Америки. Тамъ, говорятъ, стальной трестъ не мало сдѣлалъ для распространенія желѣза среди населенія, потребленіе котораго теперь равно 18,2 пуд., считая на душу. Если изъ этихъ 18,2 п. отсчитать 50 процентовъ, приходящихся на желѣзнодорожные и др. подобные заказы, то все таки окажется, что на душу собственнаго внутренняго потребленія приходится 9,1 пуд. При слабомъ темпѣ нашей экономической жизни у насъ, конечно, на такія цифры потребленія желѣза разсчитывать нельзя, но поборники благодѣтельности треста утверждаютъ, что при невысокихъ цѣнахъ, потребленіе желѣза въ ближайшемъ будущемъ поднимется до 1/2 пуда на душу, что при 140 милліонномъ населеніи страны вызываетъ спросъ въ 70 милліоновъ пуд. желѣза.

Однако, въ противовѣсъ этимъ ожиданіямъ выставляются мотивы и иного свойства. Люди, болѣе искушенные въ житейской практикѣ такихъ организацій, какъ желѣзодѣлательный трестъ, полагаютъ, что къ ихъ благодѣтельности въ полной мѣрѣ примѣнима малорусская поговорка: „доки сонце зійде —роса очи выисть", т. е. пока начнется полезное вліяніе треста на внутренній рынокъ потребителю прійдется потерпѣть въ достаточной степени значительныя потери. Трестовая практика иностранныхъ государствъ въ достаточной степени показала что каждый трестъ, по крайней мѣрѣ, въ первоначальной стадіи своего развитія, почти весь излишекъ, который получается отъ сокращенія въ расходахъ производства, почти всю свою прибыль тратитъ частью на техническія усовершенствованія и улучшенія орудій производства, большую-же часть ея жертвуетъ на дивидендъ.

Нѣтъ рѣшительно ни малѣйшаго основанія предполагать, что русскій желѣзодѣлательный трестъ составитъ въ данномъ отношеніи пріятное исключеніе. Инженеръ С. въ „Торгово-Промышленной Газетѣ" полагаетъ, что значительная доля прибыли треста уйдетъ на дивидендъ убыточныхъ заводовъ, которые вошли въ его составъ и которые съ самаго начала своего существованія построены на несолидныхъ основаніяхъ. Съ другой стороны заводы, получающіе въ настоящее время весьма приличный доходъ, не для того же, въ самомъ дѣлѣ, вошли, по его мнѣнію, въ составъ треста, чтобы часть своей прибыли удѣлить въ пользу покупателя, понизивъ цѣны на всѣ продукты своего производства. Предположеніе это тѣмъ болѣе основательно, что какъ мы видѣли выше, трестъ можетъ сдѣлаться полнымъ хозяиномъ русскаго металлическаго рынка, заставивъ дѣйствовать солидарно съ собою всѣ наши остальные желѣзодѣлательные районы. Да такой взглядъ въ полной мѣрѣ подтверждается и практикой нашихъ уже осуществившихся частныхъ синдикатскихъ соглашеній въ желѣзодѣлательной промышленности. Не успѣло образоваться среди уральскихъ заводчиковъ общество „Кровля" для объединенной продажи кровельнаго желѣза, какъ оно немедленно-же подняло цѣну на кровельное желѣзо. Наши земства, эти въ настоящее время едва-ли не крупнѣйшіе потребители кровельнаго желѣза, сразу почувствовали тяжелую руку новаго предпріятія, занявшаго по отношенію къ нимъ положеніе требовательнаго хозяина, всегда могущаго надѣлать крупныхъ непріятностей. Частный синдикатъ фабрикантовъ сортового желѣза, объединившійся подъ именемъ „Продамета" (продажа метала), также стремится занять доминирующее положеніе на желѣзномъ рынкѣ въ сторону повышенія стоимости издѣлій. Совершенно тоже явленіе наблюдается въ дѣятельности частнаго же синдиката „Гвоздь" и такую же цѣль ставитъ себѣ возникающій синдикатъ „Проволока". Синдикатъ „Продуголь" (продажа угля) занялъ уже настолько прочное положеніе на рынкѣ, что съ нимъ серьезно считается такой крупный заказчикъ, какъ казна, а на дняхъ, какъ извѣстно, должно образоваться аналогичное общество для продажи южной руды. Такимъ образомъ, мы у себя дома видимъ уже цѣлый рядъ частичныхъ синдикатскихъ организацій въ области желѣзодѣлательной промышленности и отраслей къ ней примыкающихъ, основная задача которыхъ заключается отнюдь не въ сантиментальномъ отношеніи къ потребителю, а въ кое чемъ совершенно иномъ. Наивно было бы думать, что трестъ, которому прійдется объединить или, правильнѣе говоря, поглотить эти частичныя промышленныя предпріятія, задается по отношенію къ русскому потребителю иной задачей только на томъ основаніи, что въ его рукахъ окажется сосредоточенной неизмѣримо большая сила, чѣмъ та, какой располагаютъ теперь частичные синдикаты. Скорѣе, напротивъ. Скорѣе здѣсь можно ожидать усиленія той тенденціи, которая руководитъ теперь частичными синдикатами. Трестъ обѣщаетъ понизить цѣны на главнѣйшій продуктъ производства согласившихся заводовъ —на рельсы, однако, пониженіе это настолько незначительно, что и здѣсь выгода треста болѣе, чѣмъ проблематична. Въ то время, какъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки цѣна пуда рельсовъ равняется 88 коп., а въ Англіи—91 коп., трестъ обѣщаетъ понизить цѣну рельсовъ съ 1 р. 12 коп. до 1 руб. 5 коп. И замѣтимъ себѣ, что это происходитъ тогда, когда русскимъ заводамъ пудъ литейнаго чугуна обходится въ 45 коп., а заграницей, какъ, напримѣръ, въ Германіи, онъ стоитъ 54 коп. Наклонность къ благодѣтельствованію, какъ видимъ, у треста не Богъ вѣсть какая! За то осуществленіе треста обязательно должно будетъ повлечь за собою одно явленіе, противъ неизбѣжности котораго не спорятъ и защитники новой организаціи желѣзодѣлательной промышленности. Явленіе это заключается въ сокращеніи числа служащихъ на заводахъ треста. Подъ вліяніемъ концентраціи предпріятій должны будутъ закрыться мастерскія, производящія однородные продукты, а централизація управленія сдѣлаетъ излишнимъ значительное количество служащихъ. Съ другой стороны, возникновеніе треста можетъ привести къ закрытію отдѣльныхъ заводовъ юга, не входящихъ въ составъ треста, занимающихся производствомъ тѣхъ же продуктовъ, что и трестъ, только въ малыхъ размѣрахъ, особенно такихъ, которые не обладаютъ достаточной силой техники и капитала. Такимъ образомъ, экономическое значеніе треста можетъ выразиться, съ одной стороны, въ увеличеніи стоимости продуктовъ желѣзодѣлательной промышленности, ибо по отношенію къ нимъ трестъ является монополистомъ; а, съ другой, ухудшится положеніе и массы лицъ, заинтересованныхъ въ данной промышленности. Все это, разумѣется, не такія блага, къ осуществленію которыхъ можно было-бы жадно стремиться, и русскій потребитель едва-ли можетъ имѣть что либо противъ того, чтобы эта трестная чаша минула его. Такое пожеланіе тѣмъ болѣе основательно, что, какъ мы увидимъ изъ слѣдующей, послѣдней статьи на защиту своихъ интересовъ со стороны существующаго закона надежда у него можетъ быть только слабой.

ЗАМѢТКИ.

DCXXIII.

Въ жизни людей и цѣлыхъ народовъ на каждомъ шагу встрѣчаются явленія поразительнаго консерватизма. Возьмите хотя-бы это изумительное сохраненіе народами названій населенныхъ пунктовъ, рѣкъ и т. д. Нашъ старый Днѣпръ носилъ это названіе (Данаприсъ) еще въ тѣ времена, когда обитатели приднѣпровья назывались не славянами, а скиѳами. Большинство названій нашихъ древнихъ, лѣтописныхъ городовъ преемственно перешли къ замѣнившимъ эти города селамъ и деревнямъ.

Въ Кіевѣ можно наблюдать замѣчательное явленіе того-же порядка, но въ другой области. Я говорю объ упорномъ, несмотря на всѣ перемѣны и невзгоды, сохраненіи Подоломъ своего торговаго значенія.

Еще во времена первыхъ князей кіевскихъ торговый Кіевъ былъ на Подолѣ. И это вполнѣ естественно: Подолъ лежалъ какъ разъ при великомъ пути «изъ варягъ въ греки». Это самой природой опредѣляло значеніе Подола, гдѣ съ древнѣйшихъ временъ находились «торжища», склады товаровъ, гдѣ жили купцы самыхъ различныхъ народностей, приходившихъ въ соприкосновеніе съ древней Русью и т. д. Шли послѣ того вѣка, Кіевъ подвергался жестокимъ ударамъ и превратностямъ судьбы, онъ вынесъ грозу княжескихъ усобицъ, разоренія войсками Андрея Боголюбскаго, ужасъ нашествія татаръ, литовское завоеваніе, польско-католическое иго, наконецъ, возсоединился вновь съ сѣверо-восточной Русью, а Подолъ все это время неизмѣнно сохранялъ за собой значеніе торговаго центра. Особеннаго развитія торговый Подолъ достигъ со временъ возсоединенія Руси, когда подъ властью Москвы онъ узналъ, что такое миръ и порядокъ. Днѣпръ и Десна были тѣми путями сообщенія, по которымъ самые различные товары шли въ Кіевъ и расходились изъ Кіева. Съ того времени, какъ главное русло Днѣпра у Кіева было направлено въ нижнюю часть Почайны, и днѣпровско-кіевская пристань перешла отъ лаврскихъ высотъ (Старо-Наводницкая пристань) къ Подолу, послѣдній въ эпоху Императора Николая Павловича сталъ особенно расцвѣтать.

Появленіе въ Россіи желѣзныхъ дорогъ нанесло Подолу тяжкій ударъ. Значеніе водныхъ путей стало второстепеннымъ, а желѣзной дороги Подолъ, несмотря на 40-лѣтнія хлопоты, не получилъ. И если правительство было равнодушно къ Подолу, то это еще полуизвинительно. Но совершенно не простительно что сами кіевляне равнодушны къ Подолу. Виной здѣсь являются участковые «патріотизмы», въ силу которыхъ центръ воюетъ противъ окраинъ, окраины противъ центра и всѣ 8 участковъ одинъ противъ другого. Въ итогѣ получается то, что многіе вопросы огромнаго для Кіева значенія лежатъ безъ движенія. О снятіи потерявшей всякій смыслъ эспланады на Печерскѣ никто не хлопочетъ, потому что это повело-бы къ громадному росту и развитію Печерска (какъ лучшей по естественнымъ условіямъ части города), а этого боятся староріевцы, лукьяновцы и другіе участковые «патріоты». То-же и съ желѣзной дорогой на Подолъ: лукьяновцы, старокіевцы и т. д. ужасно боятся, что соединеніе Подольской пристани и гавани съ сѣтью желѣзныхъ дорогъ поведетъ къ большому росту Подола въ ущербъ остальнымъ частямъ города. Словомъ, всѣ заботятся о своихъ участкахъ и никто не заботится о Кіевѣ въ его цѣломъ.

И несмотря на всѣ неблагопріятно повернувшіяся обстоятельства, Подолъ все-же и теперь удержалъ за собой значеніе торговаго центра Кіева. Такова сила привычекъ и издавна сложившихся отношеній. Почти вся оптовая торговля Кіева сосредоточена на Подолѣ. Въ этомъ отношеніи наблюдаются удивительныя вещи: товары приходятъ въ Кіевъ по желѣзной дорогѣ, оттуда ихъ везутъ по горамъ и доламъ, черезъ весь городъ на Подолъ, въ склады, а съ Подола, со складовъ, вновь везутъ на вокзалъ или развозятъ по городу.

Такъ удивительно прочно держится торговое дѣло на Подолѣ, вѣками приросшее къ нему.

Подолъ—это въ Кіевѣ старый городъ, совершенно не похожій на остальныя части Кіева, не исключая и Старокіевья, обстроившагося наново въ послѣднія 60 лѣтъ. Когда вы идете по узкимъ улицамъ Подола съ его старинными постройками и многочисленными торговыми складами, вы чувствуете себя въ старомъ русскомъ городѣ, вы переноситесь въ эпоху Екатерины Великой и Александра I.

Но этотъ старый русскій городъ постепенно становится еврейскимъ.

Грустно видѣть, какъ евреи дружной ратью вытѣсняютъ русскихъ изъ древне-русскаго Подола, какъ сюда постепенно переселяется Бердичевъ.

Въ прошломъ году въ одной изъ предвыборныхъ рѣчей В. И. Проценко нарисовалъ глубоко-скорбную картину захвата Кіева евреями. 50 лѣтъ тому назадъ, когда В. И. Проценко пріѣхалъ въ Кіевъ, «мать городовъ русскихъ» была чисто-русскимъ городомъ. Евреевъ въ Кіевѣ вовсе не было, и лишь на контракты, съ разрѣшенія властей, въ Кіевъ пріѣзжало нѣсколько евреевъ, причемъ для временнаго проживанія ихъ было отведено два постоялыхъ двора «за канавой».

Это было на памяти еще не очень старыхъ людей. А посмотрите, что теперь происходитъ. Главная улица Подола—Александровская—стала совсѣмъ Бердичевской. Нѣкоторыя отрасли торговли уже цѣликомъ перешли въ руки евреевъ, которые неумолимо тѣснятъ и вытѣсняютъ русскихъ, нерѣдко съ ихъ отцовскихъ и дѣдовскихъ мѣстъ. Дошло до того, что одна крупная торговля церковными вещами перешла къ евреямъ. Фирма осталась русская, и прикащиковъ еще держатъ русскихъ, но собственниками торговли являются евреи.

Одинъ изъ героевъ минувшей войны, родившійся въ Сибири и всю жизнь проведшій тамъ, по окончаніи войны, потерявъ здоровье, вышелъ въ отставку и поселился въ Кіевѣ. Съ изумленіемъ онъ мнѣ разсказывалъ на дняхъ, какъ онъ пошелъ за покупками на Подолъ и на всей Александровской улицѣ не нашелъ ни одного русскаго магазина готовой одежды. Еврейскихъ-же магазиновъ готовой одежды на Александровской улицѣ нѣсколько десятковъ.

Главной цитаделью русской торговли на Подолѣ долго былъ Гостиный дворъ, одинъ изъ памятниковъ старины въ Кіевѣ. Послѣдній разъ онъ отстроенъ послѣ страшнаго пожара 1811 года. Это былъ центръ торговли. Еще сравнительно недавно Гостиный дворъ былъ занятъ исключительно русскими торговыми фирмами, причемъ среди послѣднихъ было не мало отдѣленій крупныхъ московскихъ торговыхъ домовъ. Но теперь все это идетъ прахомъ. Евреи медленно, но вѣрно выбиваютъ русскую торговлю и изъ этой послѣдней ея цитадели.

На дняхъ разыгралась слѣдующая исторія, наводящая на грустныя размышленія.

Въ городской управѣ сдавались съ торговъ на новый 6-лѣтній срокъ пять магазиновъ въ Гостиномъ дворѣ. Въ четырехъ изъ сдававшихся пяти магазиновъ до сихъ поръ торговали русскіе купцы Горѣловъ, Быстровъ, Вязовкинъ и Григорьевъ. Платили они за свои торговыя помѣщенія въ общей сложности 2,375 руб. На будущее время они соглашались платить гораздо больше. Но городской управѣ почему-то понадобились торги. На торги евреи хлынули цѣлымъ кагаломъ. Началось стремительное поднятіе цѣнъ. Русскіе купцы, до сихъ поръ занимавшіе магазины, стоя передъ возможностью быть выброшенными изъ насиженныхъ мѣстъ на площадь, не сдавались и долго дѣлали надбавки, стремясь удержать за собой магазины. Но еврейскій кагалъ рѣшительно заявилъ имъ:

—Давайте хоть 10,000 руб. за магазинъ, мы все равно дадимъ больше, и магазины все равно останутся за нами!

Кончилось тѣмъ, что русскіе арендаторы магазиновъ, дойдя до того предѣла, дальше котораго уже шелъ-бы убытокъ, остановились, и всѣ четыре магазина остались за евреями Кавалерчикомъ, Согаломъ, Класономъ и Капланомъ, которые дали за магазины 5,293 руб., вмѣсто прежнихъ 2,375 руб., т. е. на 125 проц. болѣе.

Разумѣется, первая и основная цѣль кагала выбить съ позиціи русскихъ купцовъ, разорить ихъ, уничтожить. Сами евреи въ этихъ магазинахъ, быть можетъ, и не будутъ торговать, превративъ ихъ въ торговые склады и конторы. Имъ надо было во что-бы то ни стало уничтожить русскихъ конкуррентовъ.

Великолѣпна въ этой прискорбной исторіи роль нашего городского управленія.

Вездѣ въ русскомъ лагерѣ говорятъ о необходимости бороться съ еврейскимъ засильемъ, вездѣ организуются союзы и товарищества для освобожденія русскихъ отъ экономической кабалы евреевъ. И въ это самое время городское управленіе «матери городовъ русскихъ» ведетъ дѣло такъ, что изъ стараго русскаго Гостинаго двора русскихъ купцовъ выбрасываютъ и вмѣсто нихъ сажаютъ евреевъ. Что-же это такое?

Было время—и не такъ ужъ давно,— когда Императоръ Николай Павловичъ принималъ мѣры государственнаго порядка къ тому, чтобы развить въ Кіевѣ истинно-русскую торговлю и промышленность. Путемъ дарованія разныхъ льготъ и проч. онъ вызвалъ въ Кіевъ изъ Москвы, Тулы и другихъ великорусскихъ торговыхъ центровъ много русскихъ купцовъ (Дегтерева, Дитятина, Богатырева, Елисѣева и мног. другихъ).

А теперь городское управленіе возрожденнаго Царской волей Николая Павловича Кіева само, собственными руками помогаетъ еврейскому кагалу затянуть петлю на шеѣ русскаго купечества.

Нечего сказать, хорошимъ городскимъ управленіемъ обзавелся древній русскій Кіевъ.

Прежнее городское управленіе поставило величественный памятникъ Государю-благодѣтелю Кіева. Стремясь поднять падающій Подолъ, оно соорудило гавань. А нынѣшнее городское управленіе «самоопредѣляетъ» Кіевъ совсѣмъ по иному. И въ то время, какъ русское купечество и безъ того изнемогаетъ въ неравной борьбѣ съ еврейскимъ купечествомъ, вооруженнымъ поддержкой кагала, широкимъ кредитомъ въ еврейскихъ банкахъ, ежемѣсячными банкротствами и постыднымъ равнодушіемъ русскихъ къ ихъ національному дѣлу, въ это самое время городское управленіе выбрасываетъ русскихъ купцовъ изъ стариннаго Гостинаго двора и гостепріимно открываетъ двери городскихъ торговыхъ помѣщеній для евреевъ.

То, что сохранялось упорно въ теченіе вѣковъ, то теперь разрушается подъ напоромъ еврейскаго натиска. Русская рѣчь на древне-русскомъ торговомъ Подолѣ постепенно вытѣсняется еврейскимъ жаргономъ. И отбившая жестокій натискъ польско-католической волны древняя Могилянская коллегія, уже и теперь кажется какъ-бы погруженной въ еврейское море.

Евреи разъѣли и разрушили ту самую Польшу, съ которой когда-то боролось Кіево-Богоявленское братство и его коллегія-академія, и теперь готовятъ ту-же участь Россіи.

И горе русскимъ людямъ, если они не опомнятся, не возьмутся за умъ и не осуществятъ въ Россіи своихъ хозяйственныхъ правъ.

Организація русскихъ силъ въ городахъ должна начаться съ городскихъ управленій, которыя должны быть чисто-русскими по духу. А для этого они должны состоять изъ патріотически-настроенныхъ русскихъ людей.

А. Савенко.

Переговоры между Турціей и Болгаріей ведутся несравненно успѣшнѣе и обѣщаютъ, повидимому, лучшіе результаты, чѣмъ переговоры съ Австро-Венгріей. За послѣднее время выяснилось, и въ этомъ признаются даже вѣнскія и берлинскія газеты, что австро-венгерская политика въ своей дѣятельности не считалась ни съ экономическими условіями, ни съ возможнымъ сопротивленіемъ Турціи, Сербіи и Черногоріи. Недовольство Турціи вызвало сочувствіе въ Англіи, между тѣмъ, какъ національныя притязанія Сербіи и Черногоріи не могли не найти отклика въ Россіи.

«Nat. Zeit.» по этому поводу указываетъ, что при обсужденіи балканскаго вопроса необходимо принимать во вниманіе скрытую силу славянофильской идеи, и тогда станетъ ясно, почему центръ тяжести переговоровъ между Турціей и Австро-Венгріей находится не въ Вѣнѣ или Константинополѣ, а въ Петербургѣ. Переговоры между Россіей и Австріей относительно Босніи или вѣрнѣе относительно компенсацій, которыя должны быть предоставлены Сербіи и Черногоріи, затягиваются, а слѣдовательно и конференцію придется отсрочить на неопредѣленное время.

При переговорахъ между австро-венгерскимъ посломъ въ Константинополѣ и Высокой Портой первое мѣсто занимаетъ безспорно финансовый вопросъ. По отношенію къ политической сторонѣ боснійскаго вопроса Порта заняла нейтральное положеніе. Турція требуетъ, чтобы Австро-Венгрія взяла на себя часть государственнаго долга, причитающуюся на долю обѣихъ присоединенныхъ провинцій. Австро-Венгрія, напротивъ, указываетъ, что управленіе этими провинціями потребовало отъ нея большихъ затратъ, которыя могутъ составить внушительный счетъ. Между тѣмъ турецкое министерство финансовъ высчитало, что Боснія и Герцеговина приносили ежегодно турецкой казнѣ до 500,000 турецкихъ фунтовъ. Въ виду этого Турція намѣрена требовать вознагражденія въ 10—12 милліоновъ фунтовъ. Въ хорошо освѣдомленныхъ кругахъ утверждаютъ, что Турціи съ этой цѣлью будетъ дана возможность займа, гарантированнаго Австро-Венгріей.

Что касается требованій, предъявленныхъ Болгаріи, то они касаются, главнымъ образомъ, выкупной стоимости Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, капитализаціи дани, уплачиваемой Восточной Румеліей, участіе въ оттоманскомъ государственномъ долгѣ. Если Болгарія согласится на всѣ требованія Турціи, то она обременитъ себя тяжелыми долгами, которые надолго подорвутъ ея экономическія силы. Впрочемъ, болгарскіе делегаты питаютъ надежду на неудачу переговоровъ между Турціей и Австро-Венгріей и, слѣдовательно, также на неудачу конференціи.

Въ руководящихъ вѣнскихъ кругахъ между тѣмъ утверждаютъ, что переговоры между Россіей и Австро-Венгріей приняли благопріятный оборотъ. Этотъ результатъ вызвалъ чувство величайшаго удовлетворенія, такъ какъ отъ соглашенія между обоими правительствами зависитъ созывъ международной конференціи. Разъ Россія и Австро-Венгрія выработаютъ совмѣстныя рѣшенія, то никому не придетъ въ голову ждать, пока Турція и Болгарія придутъ къ соглашенію между собою, такъ какъ всѣ ихъ разногласія могутъ быть разрѣшены на конференціи. Въ настоящій моментъ въ Вѣнѣ не видятъ никакой опасности, которая угрожала бы международному миру. Австро-Венгріи извѣстно, что среди державъ, предпринявшихъ совмѣстные шаги въ Бѣлградѣ, Россія настоятельнѣе другихъ рекомендовала сербскому правительству благоразуміе, такъ она придаетъ величайшее значеніе сохраненію мира. Въ виду этого она обратилась къ Сербіи съ особенно серьезными предостереженіями. Россія увѣдомила также сербское правительство, что она намѣрена предоставить Сербію собственной судьбѣ, если послѣдняя своими провокаціями принудитъ Австро-Венгрію къ войнѣ. Въ отвѣтъ на эти предостереженія сербскій кабинетъ обѣщалъ спокойно выжидать созыва конференціи и ея результатовъ. Взамѣнъ Россія обѣщала съ своей стороны энергично отстаивать на конференціи интересы Сербіи и Черногоріи, при чемъ на первый планъ будетъ поставлено сохраненіе ихъ экономическихъ интересовъ.

Воинственныя рѣчи сербскаго королевича Георгія вызвали критику со стороны англійской печати, которая до сихъ поръ сочувственно относилась къ броженію въ Сербіи. Еще на дняхъ «Вестминстерская Газета» говорила объ опасностяхъ, угрожающихъ Европѣ благодаря пылкимъ рѣчамъ молодого наслѣдника сербскаго престола. Къ счастью, писала газета, наступленіе зимы можетъ охладить это пламя. Во всякомъ случаѣ необходимо считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что Сербія въ надеждѣ на помощь, въ которой не откажетъ ей Россія въ критическій моментъ, бросится въ самую рискованную авантюру. Въ виду этого очень важно не затягивать до весны рѣшенія балканскаго вопроса. Если до тѣхъ поръ державами не будетъ ратификовано окончательное соглашеніе, нельзя ручаться за то, что Турція примирится съ новымъ положеніемъ въ Болгаріи, а Сербія сумѣетъ противостоять соблазну поднять оружіе противъ Австріи. Съ своей стороны мы можемъ только присоединиться къ желанію осуществить возможно быстро соглашеніе на Балканскомъ полуостровѣ. «Times» указываетъ на постоянныя австро-венгерскія провокаціи, представляющія опасность для сохраненія мира. Сербы внушаютъ полное довѣріе въ томъ отношеніи, что они не предпримутъ никакихъ провокаціонныхъ дѣйствій, но Австро-Венгрія не внушаетъ въ этомъ случаѣ того же довѣрія. «Morning Post» обвиняетъ Австро-Венгрію въ томъ, что, отправивъ свои мониторы по Дунаю къ границѣ Сербіи она тѣмъ самымъ хотѣла принудить послѣднюю къ необдуманнымъ дѣйствіямъ, которыя могли-бы затѣмъ послужить поводомъ для вторженія австро-венгерскихъ войскъ въ предѣлы королевства.

Вѣнскія газеты возмущены подобными обвиненіями и въ свою очередь указываютъ на усиленныя вооруженія Сербіи, которая повсюду ищетъ союзниковъ для борьбы съ Австро-Венгріей. Появленіе мониторовъ у Землина вѣнская печать называетъ прогулкой, продолжавшейся всего одинъ день. Общественное мнѣніе Австро-Венгріи хладнокровно относится къ военнымъ приготовленіямъ въ Сербіи, но оно не можетъ примириться съ незаслуженными обвиненіями, изображающими Габсбурскую монархію въ роли провокатора.

Существуетъ-ли тайная военная конвенція между Англіей и Франціей? Этотъ вопросъ въ настоящій моментъ особенно интересуетъ радикальные лондонскіе круги въ виду загадочныхъ словъ, которыми «Times» сопровождалъ свои комментаріи по поводу рѣчи, произнесенной Асквитомъ въ Гильдголлѣ.

Если надъ міромъ пронесется буря, писалъ «Times», мы будемъ стоять рядомъ съ нашими друзьями. Мало того, мы хотимъ располагать средствами быть имъ полезными въ случаѣ нужды.

Между тѣмъ, франко-британское соглашеніе говоритъ лишь о дипломатической поддержкѣ, которую державы обязаны взаимно оказывать другъ другу при использованіи постановленій соглашенія. О вооруженной поддержкѣ тамъ не упоминается ни единымъ словомъ. Но слова «Times» заставляютъ подозрѣвать существованіе еще другого документа. Мало того, Асквитъ въ своей рѣчи все время упоминалъ о соглашеніяхъ во множественномъ числѣ, что даетъ поводъ предполагать, что соглашеніе между Россіей и Англіей, будто-бы по однимъ только азіатскимъ вопросамъ, имѣетъ болѣе широкое значеніе, чѣмъ было оффиціально опубликовано. «Times» за послѣдніи недѣли не разъ дѣлалъ намеки въ этомъ смыслѣ. Неизвѣстно, насколько они были основательны, но во всякомъ случаѣ этотъ вопросъ долженъ интересовать не одни только радикальные лондонскіе круги, но и общественное мнѣніе всѣхъ заинтересованныхъ державъ.

Кончина китайскаго императора. Телеграфъ уже сообщилъ о кончинѣ богдыхана —императора Куангъ-Су, послѣдовавшей послѣ долголѣтней болѣзни. По свѣдѣніямъ англійскихъ газетъ, богдыханъ скончался отъ болѣзни почекъ, который онъ страдалъ болѣе десяти лѣтъ. Въ послѣднее время къ страданіямъ почекъ присоединилась сахарная болѣзнь и другіе недуги. За два часа до кончины императора Куангъ-Су былъ изданъ императорскій эдиктъ, провозглашающій принца Туана регентомъ имперіи.

Куангъ-Су,—значитъ, по-китайски, «блестящій успѣхъ». Этимъ именемъ, по ироніи судьбы, назвали ребенка, когда въ 1875 году умеръ императоръ Тунгъ-Чи, не оставивъ наслѣдника престола. Трехлѣтнему Куангъ-Су корона досталась по жребію. Его злополучное царствованіе не оправдало громкаго имени, даннаго ему при вступленіи на престолъ. Бразды правленія были взяты въ руки его теткой, вдовствующей императрицей Тсу-Хси, которая была назначена регентшей на время малолѣтства императора.

Достигнувъ совершеннолѣтія, Куангъ-Су обнаружилъ симпатіи къ европейской культурѣ. Его наставникомъ въ этомъ отношеніи былъ выдающійся китайскій мыслитель Кангъ-Ю Уэй. Онъ познакомилъ своего ученика съ преимуществами западной цивилизаціи и внушилъ ему мысль о реформахъ. По его побужденію Куангъ-Су сталъ отправлять въ Европу для довершенія образованія китайскихъ юношей, которые по возвращеніи на родину образовали ядро многочисленной въ настоящее время партіи сторонниковъ реформъ. Въ 1898 г. императоръ открыто выступилъ съ планомъ преобразованій, издавъ рядъ замѣчательныхъ указовъ объ учрежденіи морскихъ академій и учебныхъ судовъ, желѣзнодорожныхъ, горныхъ и другихъ училищъ.

Въ знаменитомъ манифестѣ, обращенномъ къ министрамъ и провинціальнымъ губернаторамъ, императоръ просилъ ихъ помощи въ дѣлѣ преобразованій.

«Половина нашихъ чиновниковъ, говорилось въ манифестѣ богдыхана, привыкла придерживаться древнихъ и устарѣвшихъ обычаевъ, и мы уже не разъ указывали на полную непригодность старыхъ пріемовъ въ дѣлѣ управленія. Мы указывали на чрезвычайную необходимость неустанно трудиться и знакомиться съ открытіями новаго времени и предупреждали нашихъ чиновниковъ, чтобы они не слѣдовали по стопамъ предковъ, жившихъ во времена аунской и минской династій. Нынѣ императоръ снова пытается раскрыть глаза своимъ чиновникамъ и доказать, что Китай тяжко пострадалъ отъ того, что онъ рабски держится старины. Если мы не сбросимъ съ себя обычаевъ древности, не произведемъ коренныхъ преобразованій и не откроемъ новой эры прогресса и образованія, мы должны оставить всякую надежду на успѣхъ».

Манифестъ произвелъ ошеломляющее впечатлѣніе. Приверженцы старины пришли въ ужасъ. Мандарины бросились къ императрицѣ, умоляя ее спасти святые обычаи народа, которымъ угрожалъ императоръ.

По совѣту Кангъ-Ю-Уэя, богдыханъ вызвалъ изъ Тіенъ-Цзина войска съ цѣлью арестовать императрицу. Но замыселъ его былъ открытъ. Кангъ-Ю-Уэй бѣжалъ при помощи англійскаго судна, а Куангъ-Су фактически былъ лишенъ власти. Чернь произвела безпорядки и стала угрожать иностранцамъ, такъ что потребовалось даже вмѣшательство дипломатіи.

Движеніе противъ европейцевъ все усиливалось, и въ маѣ 1900 года вспыхнуло знаменитое боксерское возстаніе, съ которымъ не въ силахъ было справиться само правительство. «Императорское правительство, говорилось въ указѣ богдыхана китайскимъ представителямъ при европейскихъ дворахъ, готово было отдать приказъ о подавленіи возстанія, но опасность угрожала ему самому, притомъ оно боялось раздражить мятежниковъ и подвергнуть еще большей опасности посольства».

Куангъ-Су видѣлъ, къ чему вело возстаніе, и даже мечталъ о протекторатѣ державъ, который далъ бы ему возможность провести реформы.

Вообще, царствованіе Куангъ-Су принадлежитъ къ числу несчастнѣйшихъ эпохъ въ жизни страны. Послѣ войны съ Японіей, Небесная имперія потеряла Формозу и Пескадорскіе острова. Европейскіе хищники захватывали постепенно въ свои руки желѣзнодорожные пути и торговлю страны. Въ наказаніе за убійство нѣмецкаго миссіонера Германія заняла гавань Кіао-Чао. Державы потребовали себѣ «компенсацій». Англія заняла Вей-Хай-Вей и Каулунскій полуостровъ, Франція—гавань Хуанъ-Чоу. Одновременно въ пользу разныхъ державъ отчуждались суверенныя права на обширныя территоріи. Растерявшееся правительство соглашалось на все и предоставляло широкое право вмѣшательства въ свою экономическую жизнь иностранцамъ.

Только въ послѣдніе годы, въ особенности подъ впечатлѣніемъ успѣховъ Японіи, Китай всколыхнулся, и были сдѣланы первые шаги къ преобразованію государственнаго строя. Куангъ-Су могъ видѣть начало осуществленія своей завѣтной мечты. Его кончина—великая потеря сторонниковъ реформъ, такъ какъ фактическое управленіе страной можетъ попасть въ руки принца Туана, ожесточеннаго врага нововведеній.

Принцъ Туанъ. Съ смертью Куангъ-Су большое значеніе пріобрѣтаетъ личность принца Туана. Принцъ выдвинулся послѣ дворцоваго переворота въ 1898 году, когда онъ помогъ вдовствующей императрицѣ Тсу-Хси захватить власть. Въ благодарность императрица объявила его сына наслѣдникомъ престола, и Туанъ является, такимъ образомъ, отцомъ новаго императора и возможнымъ регентомъ.

Чего можно ждать отъ новаго правителя европейцамъ и европейской цивилизаціи, всего лучше говоритъ его роль въ боксерскомъ движеніи. Когда въ совѣтѣ министровъ обсуждались мѣропріятія противъ боксеровъ, принцъ Туанъ потребовалъ во имя интересовъ своего сына, будущаго императора, чтобы правительство не шло противъ «патріотовъ». Съ крикомъ «долой иностранцевъ» Туанъ поднялъ чернь и даже пытался низложить императора и императрицу.

Въ разгарѣ боксерскаго движенія онъ призывалъ народъ къ священной войнѣ противъ чужеземцевъ. «Теперь, говорилъ онъ въ одномъ своемъ воззваніи, не тѣ времена, когда нашихъ беззащитныхъ братьевъ тысячами избивали чужеземные враги. Теперь у насъ есть ружья и пушки. Иностранцы слабы и трусливы. Однимъ ударомъ вы уничтожите ихъ. Бейте ихъ безъ пощады. Да не уйдетъ ни одинъ изъ нихъ отъ смерти!»

До послѣдняго момента онъ оставался главнымъ вдохновителемъ реакціи. Ретрограды, которые въ послѣднее время начали отступать передъ усилившейся партіей реформъ, несомнѣнно, воспрянутъ духомъ съ появленіемъ на авансцену принца Туана.

Школы бѣлыхъ и черныхъ. Верховный судъ въ Нью-Іоркѣ сдѣлалъ разъясненіе, что на основаніи конституціи каждый штатъ имѣетъ право не допускать совмѣстнаго обученія бѣлыхъ и негровъ въ смѣшанныхъ школахъ. Въ разъясненіи говорится, что обѣ расы отъ природы враждебны другъ другу и что раздѣльное обученіе дѣтей желательно въ интересахъ мира.

Воззваніе сербскихъ евреевъ. Бѣлградскій корреспондентъ «Glos'a Warsz.» сообщаетъ о томъ, что на дняхъ въ Бѣлградѣ состоялось большое собраніе сербскихъ евреевъ, рѣшившихъ разослать къ евреямъ всего міра воззваніе о помощи сербамъ потерпѣвшимъ отъ аннексіи Босніи и Герцеговины. Воззваніе о помощи сербамъ евреи мотивируютъ тѣмъ, что они уже 500 лѣтъ живутъ въ Сербіи, пользуясь равными правами съ сербскимъ народомъ, а потому проникнуты такимъ-же патріотическимъ духомъ, какъ и сербы. Воззваніе это, не безъ прискорбія замѣчаетъ корреспондентъ «Glos'a Warsz», ясно указываетъ полное различіе тенденцій сербскихъ евреевъ отъ тенденцій ихъ варшавскихъ единовѣрцевъ. Евреи въ Сербіи не играютъ никакой выдающейся роли, не захватили они, какъ въ нашемъ краѣ, всей торговли и промышленности, а чувство патріотизма проявить съумѣли. Подозрительный патріотизмъ!

—Вчера, 3 ноября, по случаю кончины Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексѣя Александровича, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ заупокойную литургію и затѣмъ панихиду совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея М. Д. Златоверховникова и соборнаго духовенства. Въ служеніи панихиды, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали также благочинный церквей 1-го округа г. Кіева протоіерей К. І. Ѳоменко и нѣкоторые изъ оо. депутатовъ епархіальнаго съѣзда и городского духовенства.

На литургіи и панихидѣ присутствовали: помощникъ командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-отъ-инфантеріи баронъ А. Е. Зальца, Кіевскій губернаторъ графъ П. Н. Игнатьевъ, командиръ 21-го армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ В. В. Рузскій, управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ шталмейстеръ Н. П. Лихаревъ и другіе военные и гражданскіе чины и много молящихся.

◆ Возвращеніе преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго, въ Кіевъ ожидается завтра, 5 ноября, въ 7 ч. 50 м. утра.

◆ Вчера, 3 ноября, возвратился изъ служебной поѣздки въ Чигиринскій уѣздъ и вступилъ въ исправленіе своихъ служебныхъ обязанностей Кіевскій губернаторъ, графъ **П. Н. Игнатьевъ**.

◆ Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ настоящее время разосланъ губернаторамъ слѣдующій циркуляръ:

«Улучшеніе внутри надѣльнаго землепользованія путемъ устраненія чрезполосности имѣетъ столь первостепенное государственное значеніе, что правительство не могло не относиться съ особеннымъ вниманіемъ къ вопросамъ, связаннымъ съ примѣненіемъ той части Высочайшаго указа 9 ноября 1906 года, которая касается выдѣловъ надѣльныхъ земель къ однимъ мѣстамъ. Между тѣмъ, опытъ этого примѣненія показалъ, что при производствѣ выдѣловъ встрѣчаются затрудненія, тормозящія это дѣло и проистекающія отъ недостаточнаго согласованія дѣятельности участвующихъ въ немъ мѣстныхъ органовъ, а также различныхъ сомнѣній, вызываемыхъ толкованіемъ этой части указа. Въ цѣляхъ устраненія помянутыхъ затрудненій издавались по министерству внутреннихъ дѣлъ и главному управленію землеустройства и земледѣлія разъяснительные циркуляры. Нынѣ, въ видахъ полнаго объединенія дѣятельности землеустроительныхъ коммиссій и крестьянскихъ установленій въ дѣлахъ о выдѣлахъ надѣльныхъ земель къ однимъ мѣстамъ и въ разъясненіе подлежащихъ узаконеній, признано цѣлесообразнымъ преподать къ руководству упомянутымъ органамъ подробныя правила, предусматривающія порядокъ и основанія осуществленія означенныхъ выдѣловъ во всѣхъ стадіяхъ производства этого рода дѣлъ».

Препровождая въ печатномъ экземплярѣ означенныя утвержденныя правила, въ значительной мѣрѣ упрощающія производство по выдѣламъ къ однимъ мѣстамъ изъ состава надѣльныхъ земель и тѣмъ обезпечивающія дальнѣйшее развитіе этого дѣла, министерство внутреннихъ дѣлъ проситъ губернаторовъ преподать къ руководству и исполненію, какъ органамъ крестьянскихъ установленій, такъ и землеустройства каждой губерніи.

◆ Въ воскресенье, 2 ноября, въ 6 час. вечера, въ Кіево-Подольской Борисо-Глѣбской школѣ состоялось общее собраніе Борисо-Глѣбскаго Братства. По окончаніи молебствія, предсѣдателемъ братства протоіереемъ о. М. Едлинскимъ было доложено присутствующимъ объ открытіи при Братствѣ, какъ отдѣленія его, **общества трезвости**. Новое общество открыто по благословенію высокопреосвященнаго владыки Флавіана и утвержденіи Кіевскимъ губернаторомъ въ порядкѣ ст. 17 отд. I правилъ о союзахъ и обществахъ. Общество трезвости имѣетъ своею прямою задачею борьбу съ столь гибельнымъ порокомъ—пьянствомъ. Борьбу съ послѣднимъ предположено вести по примѣру С.-Петербургскаго Александро-Невскаго Общества трезвости при Воскресенской церкви, правила котораго и легли въ основаніе вновь учрежденнаго общества. Ближайшими мѣрами въ борьбѣ съ пьянствомъ Борисо-Глѣбскимъ Братствомъ намѣчены пока слѣдующія: обѣты воздержанія отъ всѣхъ охмеляющихъ напитковъ на извѣстный срокъ, даваемые трезвенниками въ церкви предъ иконою св. Николая Угодника, внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ на темы о трезвости, раздача книгъ, листковъ и брошюръ изд. С.-Петербургскаго Александро-Невскаго общества трезвости и другихъ, однородныхъ съ ними по содержанію, устройство специальной для борьбы съ пьянствомъ библіотеки, торжественныя богослуженія и крестные ходы съ участіемъ трезвенниковъ. Присутствовавшій на собраніи членъ совѣта Братства П. П. Петрушевскій сдѣлалъ сообщеніе о постановкѣ дѣла отрезвленія народа въ Александро-Невскомъ обществѣ трезвости въ Петербургѣ, а студ. академіи А. А. Пуравскій въ живыхъ примѣрахъ раскрылъ предъ братчиками глубокій вредъ отъ пьянства. Въ ближайшіе воскресные и праздничные дни намѣченъ рядъ чтеній о пьянствѣ и борьбѣ съ нимъ, въ помѣщеніи Борисо-Глѣбской школы (Андреевская ул., № 15).

◆ **Князь В. Ѳ. Радзивиллъ** прибылъ изъ Луцкаго уѣзда и остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

◆ Старшій чиновникъ особыхъ порученій при Генералъ-Губернаторѣ, надв. сов. **Г. Н. Рекенбергъ** вчера, 3 ноября, утромъ возвратился въ Кіевъ изъ служебной командировки въ Подольскую и Бессарабскую губерніи.

◆ **Административное взысканіе.** Начальникъ Края, разсмотрѣвъ полицейское донесеніе о нарушеніи крестьянами обязательнаго постановленія генералъ-губернатора отъ 24 іюня 1906 года, выразившемся въ томъ, что 16 октября с. г. препятствовали рабочимъ лѣсопромышленника Славнаго производить работы въ лѣсу, отнимая у нихъ инструменты, и нанося побои, какъ имъ, такъ и прибывшему въ лѣсъ сельскому старостѣ Ивану Ремнинову, на основаніи п. 6 § 15 правилъ положенія объ усиленной охранѣ, подвергнулъ аресту на одинъ мѣсяцъ слѣдующихъ крестьянъ м. Китайгорода, Липовецкаго уѣзда, Кіевской губерніи, Трофима Лазарчука и с. Городка, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи, Михаила и Федора Чухріевъ.

◆ **Къ производству городами расходовъ за счетъ облигаціонныхъ займовъ.** По имѣющимся въ Кіевской городской управѣ свѣдѣніямъ, Петербургской городской думѣ разрѣшено министерствомъ внутреннихъ дѣлъ всѣ предстоящіе за счетъ облигаціонныхъ займовъ расходы не включать въ смѣту обыкновенныхъ расходовъ и производить ихъ руководствуясь особой смѣтой, непосредственно за счетъ займовъ. Желая исходатайствовать такое разрѣшеніе и для Кіева, Кіевскій городской голова обратился съ просьбой въ Петербургское городское управленіе сообщить, какіе мотивы были представлены при исходатайствованіи такого разрѣшенія.

◆ **Наложеніе ареста на газету.** Вчера, 3 ноября, по распоряженію инспектора типографій и книжной торговли А. А. Никольскаго, исполняющаго временно обязанности предсѣдателя цензурнаго комитета, конфискованъ № 19 кіевской вечерней газеты «Живое Слово» отъ 3 ноября текущаго года за помѣщенную въ этомъ номерѣ замѣтку «Среди телеграфистовъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ». Независимо этого, редакторъ-издательница газеты О. Н. Шлимбаумъ-Древницкая привлекается къ отвѣтственности по 129 ст. улож. о наказ.

◆ **Арестъ торговца живымъ товаромъ.** Во главѣ оперировавшей въ Волынской губ. шайки по доставленію живого товара въ Константинополь, по словамъ «Бирж. Вѣд.», стоялъ житомирскій адвокатъ Брусиловскій, снабжавшій увозимыхъ часто насильно женщинъ фальшивыми паспортами. Онъ арестованъ.

◆ **Къ вопросу о взиманіи съ евреевъ свѣчного сбора.** Принимая во вниманіе необходимость привлеченія къ платежу свѣчного сбора всѣхъ безъ исключенія евреевъ, проживающихъ въ чертѣ губерній еврейской осѣдлости, министерство внутреннихъ дѣлъ пришло къ заключенію, что вопросъ о томъ, какой порядокъ распредѣленія и взысканія свѣчного сбора съ евреевъ по мѣсту жительства ихъ представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ, въ видахъ какъ равномѣрнаго обложенія евреевъ названнымъ сборомъ, такъ и исправнаго поступленія его, надлежало бы, предварительно изданія новыхъ по сему предмету инструкцій, всесторонне, въ связи съ мѣстными условіями и особенностями каждой губерніи, обсудить губернскимъ начальствующимъ лицамъ, подъ ближайшимъ наблюденіемъ которыхъ находится теперь распредѣленіе упадающихъ на губерніи суммъ свѣчного сбора между отдѣльными еврейскими обществами. Въ виду этого главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства проситъ Кіевскаго губернатора не отказать въ предоставленіи министерству, въ возможно непродолжительномъ времени, своихъ соображеній относительно того порядка, который долженъ былъ бы быть установленъ въ настоящее время для распредѣленія и взысканія свѣчного съ евреевъ сбора при условіи взиманія его по мѣсту ихъ жительства.

◆ **Жалоба на выборы членовъ отъ кіевскаго мѣщанскаго общества въ попечительный совѣтъ по завѣдыванію благотворительными заведеніями имени М. П. Дегтерева.** Депутатами кіевскаго мѣщанскаго общества А. Томашевскимъ и Н. Витушинскимъ подана Кіевскому губернатору жалоба на состоявшіеся 7 октября выборы двухъ членовъ въ попечительный совѣтъ по завѣдыванію благотворительными заведеніями имени М. П. Дегтерева, когда были избраны мѣщанскимъ обществомъ въ указанный совѣтъ П. Вакуленко и Н. Торичевъ. По мнѣнію подавшихъ жалобу, при производствѣ выборовъ были допущены нѣкоторыя, чисто формальныя неправильности, въ виду чего А. Томашевскій и Н. Витушинскій просятъ Кіевскаго губернатора означенные выборы не утверждать.

◆ **Къ обложенію кинематографовъ особыми сборами въ пользу города.** Кіевской городской управѣ предстоитъ разсмотрѣть вопросъ объ обложеніи особымъ городскимъ сборомъ кинематографовъ, по примѣру г. Одессы. Въ виду этого городское управленіе обратилось съ просьбой къ кіевскому полицеймейстеру сообщить свѣдѣнія о числѣ функціонирующихъ въ настоящее время въ Кіевѣ кинематографовъ и о количествѣ мѣстъ въ каждомъ изъ нихъ.

◆ Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу Кассы Жертвъ Долга: отъ М. Г. Пономаренко—5 р., А. М. Дитятковскаго—3 р., В. Е. Ребавца 1 р., И. Г. Краузе—1 руб. итого 10 р. Всего съ прежними 3,466 р. 30 к.

◆ **Пожертвованія.** Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу вдовы Наталіи Дьяченко съ 7-ю дѣтьми (Звѣринецъ, Караваевская ул., д. Хохлова, № 10) отъ С. А. В.—5 руб., С. Д.—2 р. Всего съ прежними—16 р.

◆ Сегодня въ помѣщеніи Кіевской Фундуклеевской женской гимназіи, въ 7 час. вечера, состоится засѣданіе **кіевскаго педагогическаго общества имени К. Д. Ушинскаго**, на которомъ будетъ предложенъ докладъ предсѣдателя коммиссіи законоучителей, протоіерея Г. Я. Прозорова, по вопросу о религіозно-нравственномъ обученіи и воспитаніи въ средней школѣ.

◆ **Сахарные рынки.** Въ дѣлахъ сахарныхъ рынковъ въ Россіи существенныхъ измѣненій не наблюдается; рыночная дѣятельность совершается вяло и малодѣятельно, что объясняется съ одной стороны неблагопріятнымъ концомъ уборки свекловицы въ Россіи, что можетъ, говорятъ, повліять и на общіе результаты количества новаго производства, а съ другой стороны неопредѣленность положенія вопроса междувѣдомственнаго совѣщанія при главномъ управленіи неокладныхъ сборовъ по поводу пониженія цѣны на сахаръ въ Россіи, что также создаетъ нерѣшительность спекулятивныхъ сферъ, которыя ожидаютъ окончательнаго разрѣшенія сахарнаго вопроса на новомъ совѣщаніи 8 декабря с. г. Такимъ образомъ, покуда ни на дальніе, ни на ближніе сроки смѣлыхъ сдѣлокъ нѣтъ и дѣла съ пескомъ вездѣ на главнѣйшихъ рынкахъ идутъ весьма нерѣшительно. Съ рафинадомъ сравнительно крѣпко, но цѣны сохраняютъ прежній уровень, а на центральныхъ рынкахъ средней Россіи даже нѣсколько понизились, вслѣдствіе прекращенія спроса для сѣвернаго района и Сибири съ прекращеніемъ навигаціи на Волгѣ. Съ экспортомъ малодѣятельно, особенно въ восточномъ направленіи. Изъ Одессы сообщаютъ, что съ пескомъ для экспорта спокойнѣе, спросъ для Турціи сократился; наличный песокъ при отправкѣ на пароходахъ р. о. п. и т. 1 руб. 69 коп. Перечисленія 89 коп. п. Съ рафинадомъ болѣе устойчиво. Головной рафинадъ 5 р. 25—30 к. п., колотый 1 с. 5 р. 60 к., бракъ колотый на 20 к. на п. дешевле. На дняхъ въ Одессѣ состоялось совѣщаніе экспортеровъ сахара съ представителями Добровольнаго флота по вопросу объ установленіи Добровольнымъ флотомъ правильныхъ рейсовъ на перевозку сахара изъ Одессы на Ближній Востокъ и другіе порты, если потребуется. Дѣло въ томъ, что р. о. п. и т., пользуясь монопольнымъ положеніемъ, взимаетъ слишкомъ высокіе фрахты, затрудняющіе экспортъ сахара. Съ 1 сентября, напр., р. о. п. и т. подняло фрахтъ на сахаръ на 2 коп. на п. На-днахъ состоится окончательное совѣщаніе при участіи представителей банковъ, оперирующихъ по вывозу сахара, и по всей вѣроятности соглашеніе съ Добровольнымъ флотомъ состоится. Тѣмъ временемъ, однако, положеніе бездѣятельное и цѣны экспорта склонны къ пониженію. На Кіевскомъ рынкѣ обороты съ сахаромъ-пескомъ слабые; цѣны на ближніе сроки сохраняютъ прежній уровень. Съ перечисленіями малодѣятельно при цѣнѣ до 87 коп. пуд. Въ общемъ, по свѣдѣніямъ котировочной коммиссіи, на минувшей недѣлѣ продано сахара-песка, производства 1908—1909 г., 170,000 пуд., по цѣнѣ—на декабрь—январь 3 р. 99 к., январь—февраль 4 р. 5 к., на ноябрь—декабрь 4 р. 10 к. и на ноябрь 3 р. 97½ к., за наличные. Для экспорта продано 30,000 пуд. по цѣнѣ на ноябрь—1 р. 40 к. пуд.; перечисленій продано 15,000 пуд. по цѣнѣ 87 к. пуд. Переуступка права вывоза сахара на конвенціонные рынки сдѣлана по 8½ коп. за пудъ немедленно, на количество 20,000 пуд. Цѣны рафинада для Кіева сохраняютъ уровень по заявленіямъ сахарозаводчиковъ 5 р. 20 к. пудъ и колотый 5 руб. 50 к. На главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ въ Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Варшавѣ, а также и на окраинныхъ районахъ въ Царицынѣ, Астрахани и др. положеніе дѣлъ съ сахаромъ сохраняетъ спокойный характеръ; цѣны сохраняютъ въ общемъ твердый уровень.

◆ **Убійство.** Вчера, 3 ноября, около 8 час. вечера, въ домѣ № 58 по улицѣ Волчій Яръ, на Лукьяновкѣ, между живущими въ этой усадьбѣ торговкой, крестьянкой деревни Совки, Маріей Мельниченко, 35 лѣтъ, и сапожникомъ Иваномъ Шкуренко, 33 лѣтъ, произошла ссора, при обстоятельствахъ пока невыясненныхъ. Во время драки Шкуренко тупымъ кинжаломъ нанесъ Маріи Мельниченко глубокую колотую рану въ шею, отчего раненая сейчасъ скончалась. Крики о помощи Мельниченко обратили вниманіе населенія усадьбы, которое само обезоружило и задержало убійцу до прибытія полицейскаго наряда. Шкуренко заключенъ подъ стражу при Лукьяновскомъ участкѣ.

◆ **Преданіе городового суду.** Городовой Бульварнаго участка Тихонъ Пахомовъ, зашедшій 31 октября въ ресторанъ вмѣстѣ съ арестантомъ, котораго сопровождалъ, и напившійся тамъ до потери сознанія, благодаря чему арестантъ скрылся, уволенъ со службы съ преданіемъ суду.

◆ **Къ заболѣваніямъ сыпнымъ тифомъ въ Кіевѣ.** Кіевскимъ губернаторомъ сообщено вчера, 3 ноября, въ управленіе главнаго врачебнаго инспектора, въ Петербургѣ, что съ 8 по 15 октября въ Кіевѣ зарегистровано 47 заболѣваній сыпнымъ тифомъ; изъ этого числа въ Лукьяновской тюрьмѣ было 1 заболѣваніе сыпнымъ тифомъ.

◆ **Къ устройству специальныхъ помѣщеній для вскрытія труповъ.** Кіевскимъ губернаторомъ предложено городскимъ управамъ Кіевской губерніи озаботиться устройствомъ и оборудованіемъ собственныхъ помѣщеній для вскрытія труповъ покойниковъ. До сего времени вскрытіе труповъ производилось въ земскихъ больницахъ.

◆ **Грабежъ на улицѣ.** 2 ноября, на возвращавшагося изъ театра домой Іосифа Гирша, живущаго въ домѣ № 113, по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, напали на углу Караваевской и Жилянской улицъ два неизвѣстныхъ грабителя, которые сняли съ него пальто и отняли 9 рублей мелкой монетой, послѣ чего скрылись.

◆ **Кражи.** 2 ноября у проживающей въ д. № 74, по Дмитріевской улицѣ, Ирины Полозовой, похищены со взломомъ висячаго замка разныя вещи на сумму 62 р. Подозрѣніе потерпѣвшей заявлено на Феликсу Жуковскую, къ розыску которой приняты мѣры. Въ тотъ же день проживающая въ домѣ № 8 по Кудрявской улицѣ, крестьянка Анна Ельцова заявила въ Лукьяновскій участокъ, что 1 ноября, въ 8 час. вечера, въ ея отсутствіи изъ запертой квартиры, посредствомъ взлома окна, совершена кража вещей на 20 руб. У проживающаго въ гостиницѣ „Бель-вю" купца Іоны Бѣлоцерковскаго 2 ноября въ народномъ домѣ на Троицкой площади, когда онъ одѣвался, выходя изъ театра, изъ кармана похищены кошелекъ, въ которомъ было 320 р. деньгами и 2 пары запонокъ. 2 ноября, въ 1 часъ дня, въ домѣ № 3, по Бульонской улицѣ, изъ квартиры крест. Ивана Скрипки, совершена кража вещей на 137 р.

◆ **Извощикъ-воръ.** Н. Демидовичъ, живущая въ домѣ № 15 по Кузнечной улицѣ, 2 ноября купила на Подолѣ вѣнскіе стулья, которые поручила ломовому извощику № 1739 доставить на квартиру, но извощикъ скрылся съ ними. По заявленію потерпѣвшей, извощикъ разыскивается.

◆ **Несчастный случай.** 2 ноября, въ 7 часовъ вечера, на 71 верстѣ линіи Казатинъ—Кіевъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Ольшаница, проходившій въ это время товарный поѣздъ № 40, былъ остановленъ путевой стражей для взятія на поѣздъ подобранной на желѣзнодорожномъ полотнѣ прохожей Александры Жаровской, у которой неизвѣстно какимъ поѣздомъ отдавлена ступня правой ноги.

◆ **Прибыли** за 3 ноября и остановились въ гостин. „Россія": изъ Камена—К. К. Давидовичъ, Черниговской губ.—А. В. Тизьнова, Ростова-на-Дону—Я. А. Вестманъ, Конотопа—Г. Д. Михалевъ, Золотоноши—З. С. Вишнискай; въ гостин. „Эрмитажъ": изъ ст. Вапнярка Юго-Зап. ж. д.—В. В. Глоба, изъ Зуровка, Кіевской губ.—ген.-лейт. А. Э. Эвертъ, Хорола, Полтавской губ.—М. К. Сухинъ, Екатеринослава—А. Шестопаловъ, оттуда же—К. Дыбецъ, Варшавы—П. А. Май-Маевскій, С.-Петербурга—Н. Н. Рокотовъ.

Письма въ редакцію.

I.

Въ отчетѣ объ общемъ собраніи клуба націоналистовъ, помѣщенномъ въ № 305 «Кіевлянина», при изложеніи сдѣланнаго мною заявленія по вопросу о чествованіи памяти Гоголя, допущена досадная неточность. Я предлагалъ или устроить особый музей имени Н. В. Гоголя или учредить отдѣлъ его имени при городскомъ музеѣ Императора Николая II, пристроивши къ существующему зданію на Александровской ул. особый залъ, въ которомъ могло бы быть постепенно собрано все относящееся къ личности и литературной дѣятельности великаго писателя русской земли, окончательно объединившаго въ своемъ образномъ словѣ обѣ народности одного русскаго народа. Отдѣльный музей тоже въ видѣ одного болѣе или менѣе обширнаго зала въ отдѣльномъ красивомъ стильномъ массивномъ павильонѣ я полагалъ бы умѣстнымъ устроить или въ Николаевскомъ скверѣ, или въ Ботаническомъ саду, съ порученіемъ завѣдыванія имъ Императорскому университету св. Владиміра.

Подобнаго рода отдѣльный музей имени Н. В. Гоголя, расположенный въ центрѣ г. Кіева, а не на такой окраинѣ, какъ площадь, гдѣ находится Гоголевское училище, о которомъ я даже не упоминалъ, имѣлъ бы громадное воспитательное значеніе для подростающихъ поколѣній.

Н. В. Стороженко.

II.

2-го ноября состоялось въ залѣ думскихъ засѣданій торжественное общее собраніе Кіевскаго общества взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ, на которомъ раздавали членамъ общества «Краткій историческій очеркъ возникновенія и развитія общества». Въ докладѣ правленія, помѣщенномъ въ началѣ «очерка», говорится, что членами правленія возникшаго въ ноябрѣ 1883 года общества состояли: *М. Л. Сегетъ, П. Ѳ. Коробкинъ* и *Д. Л. Цыцовичъ*; но изъ перваго отчета правленія Кіевскаго общества взаимнаго страхованія за первые 14 мѣсяцевъ его существованія (съ 1 ноября 1883 г. по 1 января 1885 года) явствуетъ, что правленіе общества состояло подъ предсѣдательствомъ П. Ѳ. Коробкина изъ членовъ: И. И. Зейферта, В. С. Славчанскаго и И. И. Чоколова; кандидатами же къ членамъ правленія были М. А. Толмыгинъ и Ф. С. Людвиковскій.

Затѣмъ, по докладу правленія, помѣщенному въ «очеркѣ»,—первый наблюдательный комитетъ общества будто-бы состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: *Г. И. Эйсмана, Ю. П. Мацона, М. Дегтерева, С. Ѳ. Заславскаго, И. Н. Короткова, А. И. Линиченко, И. А. Толли, Ф. Н. Доната, Я. А. Ѳедотова-Чеховскаго, В. В. Борисова, А. С. Лѣскова* и Н. Я. Ростовцева. Предсѣдателемъ же правленія, по словамъ очерка, избранъ былъ М. Л. Сегетъ. Между тѣмъ, какъ сказано выше, первымъ предсѣдателемъ правленія общества былъ П. Ѳ. Коробкинъ. Первый же наблюдательный комитетъ общества, согласно перваго отчета правленія общества, состоялъ подъ предсѣдательствомъ Н. А. Леопардова изъ членовъ: Н. Я. Ростовцева, А. М. Барбана, Н. И. Мацнева, Ф. Ф. Трепова, М. А. Аршеневскаго, Н. Н. Рыдзевскаго, К. І. Ѳоменко, Ф. Л. Сегетъ, И. И. Чоколова, В. А. Богданова и А. Ф. Отфиновскаго; кандидатомъ же къ членамъ наблюдательнаго комитета состоялъ Я. Г. Крижицкій. Далѣе, изъ приложеннаго къ отчету правленія общества за 188³/₄ годъ списка страхователей общества можно усмотрѣть, что г.г. Эйсманъ, Мацонъ, Заславскій, Коротковъ, Линиченко, Толли, Донатъ, Ѳедотовъ-Чеховскій, Борисовъ и Лѣсковъ въ то время не были въ числѣ страхователей въ обществѣ взаимнаго страхованія; слѣдовательно, уже по этой причинѣ они не могли входить въ составъ должностныхъ лицъ по управленію.

Какъ видно изъ сравненія отчетовъ правленій общества 188³/₄ г. и нынѣшняго нельзя не усмотрѣть, что докладъ правленія, помѣщенный въ «очеркѣ», заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія невѣрныя. Если и остальныя данныя отчета съ его очеркомъ также вѣрны, то поздравить ни общество, ни его правленіе нельзя.

Старый страхователь.

III.

Въ видахъ возстановленія истины прошу напечатать нижеслѣдующее письмо.

Въ № 291 „Кіевлянина" появилась корреспонденція изъ Каменецъ-Подольска, въ которой ставится въ вину городской управѣ: а) что за 1904, 1905, 1906 и 1907 годы успѣла сдѣлать болѣе 80 тыс. долга, да, кромѣ того, за прежнее время взяла изъ запаснаго капитала около 60 тыс., которыя такъ и остались непополненными; б) что она искусственно увеличивала смѣту доходовъ, чтобы получить разрѣшеніе на разные лишніе расходы; в) что львиная доля этихъ ассигнованій шла въ пользу тѣхъ же управцевъ, въ родѣ ассигнованій 400—500 руб. на поѣздки городского головы, изъ которыхъ ничего не выходило, то на канцелярскіе расходы по управѣ, то на чай для управскихъ чиновниковъ и т. д.; г) что объ этихъ долгахъ сначала управа замалчивала, наконецъ, молчать стало невозможно, и только 15 октября вопросъ о долгахъ разрѣшенъ думою, признавшею необходимымъ залогъ городскихъ земель; д) наконецъ, приводится примѣръ, что городской архитекторъ вошелъ съ ходатайствомъ объ отдачѣ ему на 16 лѣтъ 3½ десят. бульвара съ двумя домиками съ платою по 130 руб. въ годъ. Весь тонъ и смыслъ корреспонденціи тотъ, что городская управа самовольно распоряжается городскими деньгами, что искусственно вздуваетъ смѣты въ личныхъ цѣляхъ и вводитъ въ заблужденіе думу, умалчивая объ истинномъ положеніи города въ финансовомъ отношеніи. Лицо, писавшее эту корреспонденцію, извратило или вѣрнѣе подтасовало факты, бросивъ неблаговидную тѣнь на городскую управу, можно полагать, въ цѣляхъ агитаціонныхъ, такъ какъ въ маѣ мѣсяцѣ предстоятъ новые выборы гласныхъ и затѣмъ городского управленія. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ не брезгаютъ ничѣмъ и для лицъ, не знающихъ истиннаго положенія, строки корреспондента покажутся правдивыми. Но обращаюсь къ фактамъ, которые лучше всякихъ личныхъ выводовъ освѣщаютъ вопросъ. Привожу данныя съ 1905 года. Въ 1905 году ожидалось по смѣтѣ доходовъ 154,034 р. 69 к., поступило 150,158 р. 81 к. и недоборъ былъ 3,875 р. 88 к. Въ 1906 году ожидалось по смѣтѣ доходовъ 163,519 р. 39 к., поступило 154,856 р. 56 к. и недоборъ былъ 8,662 р. 83 к. Въ 1907 году ожидалось по смѣтѣ доходовъ 182,554 р. 32 к., поступило 174,955 р. 71 к., недоборъ былъ 7,598 р. 61 к. Въ текущемъ 1908 году ожидалось по смѣтѣ доходовъ 192,239 р. 36 к., по приблизительному разсчету поступленій будетъ 184,393 р. 13 к., и образуется недоборъ въ 7,846 р. 23 к. Въ сумму поступленій включены и сверхсмѣтныя поступленія. Такимъ образомъ, за четырехлѣтіе сумма недобора равняется 27,983 р. 55 к. Засимъ по постановленіямъ городской думы въ 1905 году было ассигновано изъ сверхсмѣтныхъ поступленій и остатковъ по смѣтѣ 2,925 р. 95 к., въ 1906 году 5,214 р. 13 к., въ 1907 году 3,138 р. 25 к. и въ 1908 году 7,415 р. 3 коп. Итого сверхсмѣтныхъ ассигнованій сдѣлано думою 18,693 р. 36 к. Кромѣ перечисленныхъ изъ сверхсмѣтныхъ поступленій въ 1905 и 1906 годахъ ассигнованы думою изъ запаснаго капитала слѣдующія суммы: по протоколамъ думы отъ 13 октября и 25 ноября 1904 года на достройку скотобойни 15 тыс. и на оборудованіе художественнаго училища 1,500 руб., въ 1905 году 11,290 р. 50 к., въ томъ числѣ главнѣйшіе: на борьбу съ скарлатиной 1,739 р. 72 к., на перенос базара и устройство колодца 3 тыс. р., перемощеніе мостовыхъ 1,790 р., на устройство колодца на Русскихъ фольваркахъ 400 р., на увеличеніе содержанія ассенизаціоннаго обоза 2 тыс. р. Въ 1906 году ассигновано 9,141 р. 63 к., въ томъ числѣ на пособіе семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ 1,500 р., на открытіе 4 новыхъ отдѣленій городскихъ училищъ 2 тыс. р., на ремонтъ городскихъ зданій 1,968 р. 58 к., на покрытіе мясныхъ лавокъ 582 р. 75 к., на вооруженіе новаго штата городовыхъ 590 р. 30 к. и на окончаніе постройки скотобойни 2,500 р. На каждое изъ ассигнованій, какъ изъ сверхсмѣтныхъ поступленій, такъ и изъ запаснаго капитала имѣются думскія постановленія, причемъ въ числѣ расходовъ въ 1905 г. по протоколу думы отъ 2 ноября № 76 имѣется ассигнованіе 250 р. городскому головѣ на поѣздку его въ Москву въ іюлѣ мѣсяцѣ того года, по протоколу думы отъ 21 сентября за № 56 на поѣздку въ Петербургъ по дѣлу о желѣзной дорогѣ 300 р. Эти данныя указываютъ, насколько городская управа самоуправно расходовала городскія деньги, производила самовольно расходы и дѣйствовала безъ указанія и руководства думы. Послѣдняя понимала неотложность непредвидѣнныхъ расходовъ и, слѣдовательно, неизбѣжность долговъ. Существенное обвиненіе, что городская управа замалчивала долги, невѣрно. Представляя ежемѣсячные и годичные отчеты думѣ, городская управа представляла данныя о выполненіи смѣтныхъ назначеній и указывала, что сверхсмѣтныя ассигнованія изъ предполагаемыхъ сверхсмѣтныхъ поступленій есть фикція и въ отдѣльныхъ случаяхъ докладывалось думѣ, что поступленій такихъ нѣтъ и ожидать ихъ нельзя. Была лишь надежда, что можно выполнить сверхсмѣтныя и неотложныя нужды и ассигнованія на нихъ текущими поступленіями, иначе сказать, дума дѣйствовала добросовѣстно, тѣснимая непреодолимою силою вещей. Когда же положеніе городской кассы оказалось тяжелымъ, городская управа, заканчивая 1906 годъ, представила думѣ полный обстоятельный докладъ о финансовомъ положеніи и постановленіемъ думы отъ 2 апрѣля 1907 года вопросъ былъ переданъ на заключеніе финансовой коммиссіи, съ приглашеніемъ свѣдущихъ лицъ. Финансовая коммиссія дала свое заключеніе, поработавъ надъ данными ей матеріаломъ, и заключеніе коммиссіи постановлено думою разсмотрѣть при смѣтѣ на 1908 годъ. При обсужденіи смѣты 1908 года, имѣвшемъ мѣсто въ 10 засѣданіяхъ думы, постановлено было обратиться къ ипотечному займу для погашенія дефицитовъ и уплаты неотложныхъ обязательныхъ расходовъ. Протоколъ думы въ этомъ отношеніи не былъ пропущенъ губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ по формальнымъ основаніямъ, такъ какъ бывали засѣданія при обсужденіи смѣты, что не было законнаго состава ⅓ наличнаго количества гласныхъ. Вслѣдствіе чего вопросъ былъ поставленъ особо отъ смѣты и въ теченіе почти года не сходилъ со списка дѣлъ, подлежавшихъ обсужденію думы, и затянулся по неявкѣ гласныхъ въ необходимомъ составѣ и разрѣшенъ лишь 15 октября. Гдѣ же при представленныхъ данныхъ замалчиваніе со стороны управы о долгахъ, какъ и расходы въ личную пользу управцевъ, какъ говоритъ корреспондентъ? Были-ли поѣздки городского головы, вызванныя интересами города, производительны или нѣтъ, можно судить потому, что этими поѣздками выяснены и урегулированы важные вопросы города и, главное, мы будемъ имѣть желѣзную дорогу Шепетовка—Проскуровъ—Каменецъ, чего добивались 20 лѣтъ. Замѣтка о чаяхъ для канцеляріи и пр., право, не заслуживаетъ вниманія. Примѣръ съ ходатайствомъ городского архитектора, какъ доказательство аппетита служащихъ городской управы, освѣщенъ неправильно. Архитекторъ Елкашевъ сдѣлалъ предложеніе о полномъ возобновленіи двухъ домиковъ на бульварѣ, съ затратою значительныхъ расходовъ, и предложилъ долгосрочную аренду. Городская управа, признавая съ своей стороны такое предложеніе невыгоднымъ, одновременно представила докладъ думѣ объ исправленіи домиковъ на средства города и для нуждъ городскихъ и этотъ протоколъ принятъ думою. Что же касается запаснаго капитала, будто затраченнаго городскою управою, то корреспондентъ забываетъ, что изъ него выдано 40 тыс. руб. городомъ на оборудованіе 8-классаго Каменецъ-Подольскаго техническаго училища, свыше 6 т. р. выдано во время японской войны женамъ призванныхъ изъ запаса солдатъ, 1 т. р. пожертвована на флотъ, 1 т. р. на воспитаніе сиротъ павшихъ на войнѣ, болѣе 1,500 р. издержано на мобилизацію и т. д. и всѣ эти расходы санкціонированы постановленіями думы. Картина, такимъ образомъ, ясна и, очевидно, есть-ли хотя доля справедливости въ томъ, что управа взяла деньги въ запаснаго капитала и не пополнила ихъ произвольно. Искусственное будто увеличеніе смѣты управою опровергнется тѣмъ, что лишь въ думскихъ засѣданіяхъ нѣкоторыя статьи доклада признано необходимымъ увеличить и при томъ по основаніямъ ожидаемаго поступленія. Если сравнить цифры недоборовъ за послѣдніе три года, когда всѣ города переживали кризисъ, то нельзя не убѣдиться, что искусственнаго маскированія смѣтъ не было. Прибавлю, что въ 1906 г. произведена правительственная ревизія, какъ дѣлопроизводства городской управы, такъ и кассы ея и никакихъ злоупотребленій найдено не было. Обращаясь за симъ къ общему вопросу о современномъ положеніи городскихъ финансовъ, нельзя не признать, что финансовое разстройство русскихъ городовъ, тревожные признаки котораго, въ видѣ участившихся дефицитовъ, стали ясно сказываться въ концѣ истекшаго столѣтія, и которое достигло своего апогея въ послѣдніе два года, продолжаетъ, однако, развиваться. Появившіяся до сихъ поръ въ печати свѣдѣнія по городскимъ смѣтамъ на 1908 г. рисуютъ картину повсемѣстнаго и глубокаго кризиса. Въ Екатеринбургѣ смѣта доходовъ утверждена думой въ 407 т. р., а смѣта расходовъ въ 441 т. р., т. е. съ дефицитомъ въ 34 т. р. Въ Астрахани превышеніе годичныхъ расходовъ надъ доходами составляетъ въ текущемъ году 300 т. р., въ Самарѣ 315 т. р., дефицитъ Одессы опредѣляется въ текущемъ году огромной цифрой въ 2 мил. р., текущій дефицитъ г. Баку въ 1,250 т. р. Вопросъ объ основныхъ причинахъ разстройства финансоваго хозяйства нашихъ городовъ до сихъ поръ остается въ значительной степени невыясненнымъ, такъ какъ общаго обзора неурядицъ городскихъ кассъ и имѣющихся въ распоряженіи городскихъ самоуправленій ресурсовъ, каковая работа лучше всего могла бы быть выполнена предварительной разработкой вопроса на мѣстахъ и обсужденіемъ его на специальномъ съѣздѣ городскихъ дѣятелей, до сихъ поръ сдѣлано еще не было. Указаніе-же мѣстныхъ причинъ, не затрагивающихъ самыхъ коренныхъ недостатковъ современной организаціи городскихъ финансовъ, а потому и не способныхъ ни объяснить исчерпывающимъ образомъ повсемѣстнаго оскудѣнія городской казны, ни служить указаніемъ къ выработкѣ надежной и твердой программы, не можетъ положить конца затягивающемуся и все обостряющемуся кризису. Къ этимъ общимъ причинамъ, касающимся и г. Каменца, несомнѣнно, относится: а) обремененіе городовъ обязательными расходами, имѣющими свойство общегосударственныхъ, б) обремененіе городовъ земскими налогами и необходимость поэтому образованія изъ городовъ самостоятельной земской единицы. Вотъ образчикъ послѣдняго: г. Каменецъ уплачиваетъ земскаго сбора 34,208 р., казеннаго 19,958 р. и городского 27,785 р., не получая отъ земства ровно ничего. Это больное мѣсто городовъ, обязанныхъ нести двойное обложеніе—и со стороны земства и самостоятельно города. Засимъ переходъ квартирнаго городского налога въ пользу городовъ представляетъ необходимость, не требующую доказательствъ. Экономія расходовъ и правильность оцѣнки имуществъ по ихъ стоимости, а не доходности, дали-бы новые рессурсы для городской кассы и послужили-бы источникомъ устраненія дефицитовъ. Заканчивая настоящую замѣтку, поневолѣ возбудившую общій вопросъ о финансовомъ положеніи городовъ, я долженъ признать, что всякая критика дѣйствій городской управы будетъ принята съ безпристрастіемъ и благодарностью, лишь-бы она была чужда неправды и предумышленнаго искаженія фактовъ.

Городской голова Калишевичъ.

Литература и искусство.

◆ **Первое утро камерной музыки.** Серія камерныхъ музыкальныхъ сеансовъ, устраиваемыхъ мѣстнымъ отдѣленіемъ Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, открылась въ воскресенье 2 ноября, въ залѣ купеческаго собранія. Составъ исполнителей струннаго квартета прежній: Г. Пулииковскій (1-я скрипка), г.Васпинъ (2-я скрипка), г. Рыбъ (альтъ) и г. фонъ-Мулертъ (віолончель). Интересная программа перваго утра заключала въ себѣ одинъ образецъ старо-классическаго стиля (квартетъ Моцарта D-dur, № 21), 3 отрывка изъ камерныхъ произведеній авторовъ новѣйшаго времени (по одной части изъ квартетовъ—Дебюсси, Франка и Юона), —и фортепьянный квинтетъ Брамса (f-moll, op. 34). Въ качествѣ толковательницы въ этомъ квинтетѣ партіи фортепьяно явилась г-жа Душкова, окончившая курсъ здѣшняго музыкальнаго училища по классу г-жи Штоссъ-Петровой, а затѣмъ получившая дипломъ С.-Петербургской консерваторіи. Квартетъ Моцарта, занявшій первое мѣсто въ программѣ, былъ истиннымъ украшеніемъ описываемаго сеанса. Всѣ его четыре части дышутъ специфической жизнерадостностью, свойственной великому творцу Донъ-Жуана, прозрачностью его изящной фактуры, полной благородства, ясности кристаллическихъ формъ, красоты въ простыхъ, здоровыхъ мелодическихъ и гармоническихъ оборотахъ. Этотъ превосходный образецъ классическаго квартета надолго сохранитъ интересъ, созданный геніальнымъ Моцартовскимъ стилемъ. Совсѣмъ иное впечатлѣніе производятъ слѣдовавшія за нимъ по программѣ части квартетовъ вышеназванныхъ представителей новой французской школы; «Andantino» Дебюсси, «Scherzo» Франка; третья пьеса—«Moderato» Юона (швейцарецъ, получившій музыкальное образованіе въ Московской консерваторіи) собственно не характеризуетъ какой-либо національной черты автора, но за то много говоритъ о его желаніи перещеголять въ новѣйшихъ пріемахъ всѣхъ даже ультра-модернистовъ; на каждомъ шагу чувствуется искусственность въ гармонизаціи, вычурность ритма, въ надоѣдливомъ нагроможденіи не въ мѣру рѣзко кричащихъ квинтъ, пустыхъ параллелизмовъ, теряется острота, оригинальность новаго пріема, пьеса получаетъ видъ невыносимаго гармоническаго хаоса; по ней нельзя судить о степени талантливости ея автора; въ «Scherzo» Франка крупный талантъ автора—вдохновеніе, обнаруживается въ каждомъ тактѣ. Авторъ умѣетъ придать своей изящной музыкѣ мягкій, матовый колоритъ, феэричность, воздушность, вездѣ сохраняя вмѣстѣ съ тѣмъ принципъ относительной звуковой красоты. «Andantino» Дебюсси, по музыкальнымъ качествамъ уступаетъ пьесѣ Франка; Дебюсси ужъ слишкомъ смѣлъ въ пользованіи пріемами гармоніи, но все таки не настолько какъ Юонъ. Все второе отдѣленіе заняло собой довольно интересный квинтетъ Брамса, не принадлежащій, впрочемъ, къ лучшимъ произведеніямъ этого выдающагося нѣмецкаго композитора. Эта пьеса оставила по себѣ нѣсколько блѣдный слѣдъ, производя цѣльное, незаконченное впечатлѣніе, быть можетъ, по винѣ г-жи Душковой, исполнявшей фортепьянную партію; послѣдняя въ передачѣ пьянистки утратила значеніе руководящаго первенствующаго элемента въ квинтетѣ. Для веденія такого отвѣтственнаго ансамбля у г-жи Душковой не достаетъ еще опытности, сознанія, инициативы, пожалуй, и ритмической выдержки (послѣдній недостатокъ—результатъ волненія). Казалось, что пьянистка шла за квартетомъ, а не наоборотъ. Въ частности, съ музыкальной точки зрѣнія, г-жа Душкова—не лишена талантливости; она владѣетъ бѣглой техникой, не всегда, впрочемъ, красивой, въ художественномъ смыслѣ, вслѣдствіе сухости и рѣзкости тона. Что касается исполненія остальныхъ номеровъ, то оно, въ общемъ, было стройное и технически весьма удовлетворительное; квартетисты показали солидную сыгранность въ передачѣ такихъ трудныхъ вещей, какъ пьесы Дебюсси и Франка. Въ квартетѣ Моцарта всѣ части, исключая менуэта, исполнены были совсѣмъ хорошо. Въ менуэтѣ, казалось, былъ взятъ слишкомъ быстрый темпъ, нарушившій стиль пьесы.

А. Каневцовъ.

◆ **Выставка картинъ въ биржевомъ залѣ.** Выставка показываетъ, какіе мы богачи на художественныя произведенія. Дали картины, главнымъ образомъ, В. О. Меринъ и Г. П. Шлейферъ, еще кой-кто по картинѣ и въ заключеніе изъ галлерей гг. Терещенко весьма не много, такъ сказать, только тронули эти роскошныя и богатыя галлереи, и выставка, и какая интереснѣйшая выставка—готова. Одни имена ручаются за интересъ выставки: Айвазовскій, Боголюбовъ, Васнецовъ, Ге, Семирадскій, Рѣпинъ и другіе наши превосходные мастера, какъ Перовъ, Нестеровъ. О любомъ изъ нихъ бери и пиши цѣлую статью. Но я уклоняюсь отъ этого, такъ какъ уже было писано и переписано о нихъ довольно, и тутъ приходится сказать только, что старый другъ лучше новыхъ двухъ. Я съ большимъ удовольствіемъ походилъ по выставкѣ. Въ заключеніе не могу не сказать нѣсколько словъ по поводу картины В. Д. Полѣнова. Картина въ каталогѣ названа «Іисусъ Христосъ на Генисаретскомъ озерѣ». По моему, этого не слѣдовало было дѣлать. Если у автора и была такая мысль, то мы знаемъ, что онъ весьма благоразумно уклонился отъ этого, и назвалъ свою картину просто „*Генисаретское озеро*". Это давняя вещь. Это не картина, а громадное окно на Генисаретское озеро. Смотрѣть ее одно удовольствіе. Тутъ же представлена мужская, меланхолически задумавшаяся, идущая фигура. О Христѣ мы не будемъ заводить и рѣчи.

Старый учитель.

Среди газетъ.

⁂ «Нов. Вр.» вполнѣ основательно замѣчаетъ:

Благопріятно разрѣшенный вопросъ о вольнослушательницахъ могъ быть приведенъ къ благополучному концу только рѣшеніемъ Верховной воли. Дѣйствительно, если бы правительство въ этомъ отношеніи прибѣгло къ законодательному пути, то неизбѣжные сроки разсмотрѣнія этого вопроса въ законодательныхъ учрежденіяхъ фактически лишили бы учащихся молодыхъ женщинъ возможности продолжать свои занятія. Въ лучшемъ случаѣ онѣ потеряли бы годъ времени, что для большинства ихъ могло явиться настоящимъ несчастіемъ, матеріальною невозможностью продолжать свое образованіе. Съ другой стороны правительство, желая въ данномъ частномъ случаѣ удовлетворить принципъ житейской справедливости, поставлено было бы въ необходимость нарушить другой, болѣе важный, болѣе широкій принципъ законности.

Въ подобныхъ случаяхъ Высочайшія волеизъявленія, исходя изъ первичнаго источника законности и права, единственно могутъ покрыть и разрѣшить въ стройномъ порядкѣ правды и справедливости тѣ сложныя житейскія отношенія, гдѣ законы обновляемой Россіи не поспѣваютъ за быстро нарастающими общественными потребностями.

⁂ По тому же поводу «Бирж. Вѣд.» говоритъ:

Высочайшее повелѣніе вноситъ спокойствіе въ общественную атмосферу. Уже сегодня—вольнослушательницы, ихъ близкіе и родные съ мягкой, незлобивою улыбкою вспомнятъ пережитыя волненія.

Ихъ смѣнитъ чувство великой благодарности тому, Кто своимъ монаршимъ словомъ расширилъ образовательные и общественные горизонты предъ русской женщиной.

Пріятно, когда гг. Проппера берутъ настоящій тонъ. Такъ то лучше, чѣмъ рядиться въ радикальную тогу.

⁂ «Голосъ Правды» вспоминаетъ недавнее поведеніе кадетской профессуры и говоритъ:

Трудно представить себѣ болѣе жалкую роль, чѣмъ та, которую играли профессора во время послѣднихъ событій. Этотъ трепетъ передъ тѣмъ, что вотъ-вотъ вмѣшается государственная власть, на которую, однако, было бы естественнѣе смотрѣть, какъ на прямую союзницу въ дѣлѣ водворенія порядка, это безсиліе справиться собственными средствами, эти канцелярскія препирательства съ совѣтомъ министровъ, это безпомощное, безсмысленное стремленіе усидѣть на двухъ стульяхъ, сдѣлать такъ, чтобъ и волки были сыты, и овцы цѣлы — спасенъ и необходимый порядокъ и собственная популярность. Ничего, кромѣ слезливой мольбы. Это было полное банкротство начальства передъ ввѣренною его вѣдѣнію молодежью, учащихъ передъ учащимися.

⁂ Кадеты около выборовъ думскаго президіума разыграли водевиль. Сперва пригрозили, что откажутся отъ участія въ выборахъ, а потомъ, по обыкновенію, спасовали и пошли на попятный. Теперь кадетская «Рѣчь» изворачивается, стараясь «спасти» положеніе. Газета жалуется на «тактику центра»:

Эта тактика полнаго презрѣнія къ правамъ оппозиціи, полнаго пренебреженія къ добрымъ правамъ русскаго парламента, это свободное обращеніе со своими собственными обѣщаніями—все это за время дѣйствія III Думы приняло характеръ системы. Если первыя проявленія этой системы могли еще разсматриваться, какъ брызги неулегшихся партійныхъ страстей, какъ результатъ формированія думскихъ группъ и фракцій—то повторяемость и длительность ихъ даетъ оппозиціи теперь полное право видѣть въ нихъ явленіе, которое должно быть осуждено рѣшительно. И если думская оппозиція рѣшила не произносить формулы этого осужденія въ моментъ, когда рѣчь идетъ о выборѣ предсѣдателя, президіумъ отнюдь не долженъ считать это выраженіемъ довѣрія или одобренія себѣ. Уже самое колебаніе между фракціями оппозиціи и внутри отдѣльныхъ фракцій показываетъ, что оппозиція на этотъ разъ рѣшилась отдѣлить личный вопросъ отъ принципіальнаго и принять участіе въ общемъ голосованіи только въ смыслѣ евангельскаго изреченія: „иди—и впредь не грѣши".

Подумаешь, какіе евангельскіе дѣятели!

⁂ «Свѣтъ» сообщаетъ любопытный эпизодъ:

На дняхъ въ гор. Фатежѣ Курской губ., въ моментъ открытія суда оказалось, что всѣ 12 присяжныхъ засѣдателей пьяны и еле держатся на ногахъ. Выяснилось, что эти судьи совѣсти были угощены обвиняемымъ въ убійствѣ.

Бываетъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Нарушеніе общественной тишины и порядка.

7 октября мировой судья 13 участка, разсмотрѣвъ дѣло отставного ветеринарнаго врача кол. сов. А. А. Кушнарева по обвиненію его по 31 и 38 ст. уложен. о наказ. полиціей за нарушеніе общественной тишины и порядка, призналъ А. А. Кушнарева виновнымъ по ст. 38 улож. о наказ. и приговорилъ его къ аресту на 7 дней. Этимъ постановленіемъ, (отчетъ по дѣлу былъ напечатанъ въ „Кіевлянинѣ". № 279), отставной ветеринарный врачъ кол. сов. А. А. Кушнаревъ остался недоволенъ и перенесъ дѣло въ съѣздъ мировыхъ судей по аппеляціонному отзыву. Вчера, 3 ноября, съѣздъ мировыхъ судей пересматривалъ дѣло. Обвиняемый А. А. Кушнаревъ на судъ не явился, поручивъ защиту своихъ интересовъ частному повѣренному Репейчуку, выступавшему вмѣсто него и у мирового судьи 13 участка. На судѣ свидѣтели: младшій полковой врачъ 166 пѣхотнаго Ровненскаго полка над. сов. М. С. Черемухинъ, въ квартирѣ котораго по Большой Подвальной улицѣ домъ № 16, 17 іюня, произошелъ случай, повлекшій за собой судебное разбирательство, Елена Романовичъ и Иванъ Золотухинъ, послѣ привода къ присягѣ, подтвердили показанія, которыя ими были сдѣланы при разсмотрѣніи дѣла мировымъ судьей, напомнили обстоятельства нападенія А. А. Кушнарева въ нетрезвомъ видѣ на доктора М. С. Черемухина, покойнаго надзирателя Осипова, его площадную ругань и крики, собравшіе толпу народа въ нѣсколько сотъ человѣкъ во дворѣ и на улицѣ, затѣмъ то обстоятельство, что А. А. Кушнаревъ вылѣзъ послѣ буйства въ квартирѣ во дворъ черезъ окно, гдѣ продолжалъ шумѣть и около воротъ поранилъ руку управляющему домомъ. Послѣ показанія свидѣтелей защитникъ обвиняемаго просилъ судъ о снисхожденіи къ А. А. Кушнареву, который находился тогда въ нетрезвомъ состояніи. Съѣздъ мировыхъ судей ходатайство защитника отклонилъ и утвердилъ постановленіе по этому дѣлу мирового судьи.

II.

31 декабря въ первомъ общемъ собраніи Сената разсматривался возбужденный присяжными повѣренными и ихъ помощниками округа Варшавской судебной палаты вопросъ о примѣненіи смертной казни безъ суда. Вопросъ уже разсматривался въ первомъ департаментѣ и вызвалъ тамъ разногласія. Дѣло заключается въ томъ, что въ Люблинѣ въ январѣ 1906 г. былъ разстрѣленъ безъ суда по распоряженію люблинскаго временнаго генералъ-губернатора 17-лѣтній юноша и въ Варшавѣ также безъ суда были разстрѣлены 16 лицъ, изъ нихъ двое несовершеннолѣтнихъ. Распоряженіе основывалось на ст. 12 правилъ о мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи. Жалобщики указываютъ, что статья эта, предоставляя командующему арміей принимать чрезвычайныя мѣры, тѣмъ не менѣе, не вводитъ устраненія суда. Въ общемъ собраніи Сената, подъ предсѣдательствомъ сенатора Западскаго отъ министерства внутреннихъ дѣлъ объясненія давалъ т. с. Морозовъ и отъ военнаго министерства г.-л. Остенъ-Сакенъ. Большинство, по словамъ „Нов. Вр.", высказалось за оставленіе жалобы безъ послѣдствій, меньшинство настаивало на разъясненіи властямъ мѣстностей, объявленныхъ на военномъ положеніи, о невозможности измѣненія подсудности по указанной ст. 12. За разногласіемъ дѣло переходитъ въ особую консультацію при министерствѣ юстиціи.

БЕРДИЧЕВЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). 30 октября настоящаго года въ камерѣ мирового судьи 1 уч. гор. Бердичева разбиралось довольно интересное по своей обстановкѣ дѣло по обвиненію трехъ евреевъ по 172 ст. уст. о наказ. за укрывательство и сбытъ краденыхъ почтовыхъ марокъ. Обстоятельства этого дѣла таковы: въ декабрѣ мѣсяцѣ 1905 года изъ вагона № 7-й, слѣдовавшаго изъ С.-Петербурга въ г. Кіевъ,—на ст. «Казатинъ» Юго-Западныхъ жел. дор. неизвѣстными злоумышленниками была сорвана на вагонѣ пломба и похищена изъ него сумка съ почтовыми марками разнаго достоинства на сумму двадцать тысячъ рублей. Были приняты своевременно мѣры къ розыску похитителей, но таковыя ни къ чему не привели и начатое по сему поводу слѣдствіе направлено было чрезъ прокурора въ окружной судъ на прекращеніе. Спустя нѣкоторое время полиціей, не покидавшей розысковъ по этому дѣлу, удалось добыть свѣдѣнія, что проживающіе: 1) въ м. Володаркѣ Сквирскаго уѣзда Мошко Турбовскій, 2) въ м. Борщаговкѣ Юдка Уманскій, 3) въ г. Бердичевѣ Мендель Харабъ и другія лица безъ опредѣленныхъ занятій занимаются сбытомъ и обмѣномъ на крупныя суммы почтовыхъ марокъ.

Произведеннымъ у означенныхъ лицъ обыскомъ дѣйствительно было обнаружено большое количество листовъ почтовыхъ марокъ разнаго достоинства на сумму до 500 рублей. Поэтому упомянутое дѣло вновь было возобновлено и, по суммѣ обнаруженныхъ у обвиняемыхъ марокъ и по мѣсту жительства главныхъ виновниковъ, явилось подсуднымъ мировому судьѣ 1 уч. Бердичевскаго округа.

Ко времени разбора дѣла явился одинъ только Мошко Турбовскій, виновность котораго вполнѣ на судѣ въ сбытѣ марокъ установлена и онъ приговоренъ къ тюремному заключенію на три мѣсяца. Уманскій-же и др. обвиняемые не явились на судъ и, какъ выяснилось, они скрылись въ Америку, при чемъ установлено, что за послѣднее время они составили себѣ довольно солидное состояніе.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

3-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Въ послѣднее время въ Петербургѣ усиленно говорятъ объ оставленіи Столыпинымъ должности министра внутреннихъ дѣлъ и назначеніи на его мѣсто товарища министра внутреннихъ дѣлъ Макарова и объ уходѣ министра народнаго просвѣщенія Шварца. По имѣющимся свѣдѣніямъ, всѣ эти слухи не основательны.

«Биржевыя Вѣдомости» передаютъ, что въ близкомъ будущемъ предстоятъ крупныя перемѣны въ морскомъ вѣдомствѣ. Адмиралъ Абаза получаетъ новый довольно высокій постъ; адмиралтействъ-совѣтъ будетъ значительно обновленъ молодыми моряками; нѣсколько старыхъ адмираловъ увольняются.

«Петербургская Газета» сообщаетъ, что, по инпціативѣ г-жи Хомяковой и княгини Трубецкой, въ Таврическомъ дворцѣ предполагается устроить въ началѣ февраля грандіозный парламентско-славянскій костюмированный балъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

3-го ноября.

ПАРИЖЪ, 3 ноября. Утромъ, 2 ноября, тѣло почившаго Великаго Князя Алексѣя Александровича было набальзамировано, облечено въ мундиръ генералъ-адмирала русскаго флота и генералъ-адъютанта и помѣщено на парадной постели, а послѣ полудня помѣщено во гробъ.

ПАРИЖЪ, 3 ноября. Въ среду тѣло почившаго Великаго Князя Алексѣя Александровича будетъ перенесено въ церковь, а оттуда, послѣ панихиды, на вокзалъ и по Сѣверной желѣзной дорогѣ отбудетъ съ экстреннымъ поѣздомъ въ Петербургъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 3 ноября. По полученіи извѣстія о кончинѣ Великаго Князя Алексѣя Александровича въ соборѣ, въ присутствіи генералъ-губернатора и всѣхъ властей, отслужена панихида.

БРЕСТЪ, 3 ноября. По случаю кончины Великаго Князя Алексѣя Александровича, 13 французскихъ матросовъ съ мичманомъ и 12 матросовъ «Корейца» съ шестью офицерами отбыли для несенія почетнаго караула у тѣла почившаго. Для проводовъ усопшаго выѣдутъ 100 французскихъ матросовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 ч. 15 мин. утра. *Предсѣдательствуетъ Хомяковъ. Баронъ Мейендорфъ* докладываетъ, что комиссія для разсмотрѣнія дѣла о привлеченіи къ судебной отвѣтственности Колюбакина, которой поручено было разсмотрѣть вопросъ о временномъ устраненіи Колюбакина, теперь, когда дѣло его окончательно рѣшено судомъ во всѣхъ инстанціяхъ и когда вопросъ идетъ уже не о временномъ его устраненіи, а о выбытіи его изъ состава Думы, не считаетъ себя полномочной рѣшать этотъ вопросъ. *Володимировъ* считаетъ вопросъ о выбытіи Колюбакина до того очевиднымъ, что предлагаетъ голосовать его немедленно. *Гегечкори* считаетъ предложеніе министра о выбытіи Колюбакина до того юридически необоснованнымъ, что Думѣ остается путемъ немедленнаго голосованія это предложеніе министра отклонить. *Крупенскій* и *графъ Уваровъ* считаютъ необходимымъ передать вопросъ о выбытіи въ ту же комиссію, которая разсматривала вопросъ о временномъ устраненіи. Баллотировка. Предложеніе Крупенскаго и графа Уварова принимается. *Тимошкинъ* возбуждаетъ вопросъ о необходимости ограничить представленіе комиссіей заключенія по этому дѣлу извѣстнымъ срокомъ. *Графъ Уваровъ* предлагаетъ двухнедѣльный срокъ. Предложеніе графа Уварова принято. *Гегечкори* проситъ увеличить составъ комиссіи однимъ членомъ отъ с.-демократической фракціи, какъ наиболѣе заинтересованной въ депутатской неприкосновенности. Его поддерживаютъ Милюковъ и графъ Уваровъ. Противъ высказываются Крупенскій и Тимошкинъ. Баллотировка. Предложеніе Гегечкори отклоняется. *Нилипенко* докладываетъ законопроектъ о порядкѣ отбыванія земской арестантско-этапной повинности на Кавказѣ. Сущность законопроекта состоитъ въ томъ, что повинность эта изъ натуральной перекладывается въ денежную. *Гегечкори* обращаетъ вниманіе, что въ отношеніи Кавказа правительство вмѣсто крупныхъ соціальныхъ и политическихъ реформъ ограничивается мелкими законопроектами. Такое игнорированіе интересовъ мѣстнаго кавказскаго населенія можно считать лишь насмѣшкой. Ораторъ протестуетъ противъ такого отношенія правительства къ Кавказу, наравнѣ съ другими областями несущему податное бремя государственнаго бюджета (рукоплесканія слѣва). Обращаясь къ законопроекту, ораторъ цитируетъ отчетъ сенатора Кузьминскаго, свидѣтельствующій о неудовлетворительности кавказской полиціи. *Тимошкинъ* указываетъ, что 75 процентовъ мѣстной администраціи состоятъ изъ туземцевъ и что пора правительству перестать оставлять русскихъ людей на Кавказѣ на произволъ судьбы (рукоплесканія справа). *Булатъ* находитъ, что вообще натуральныя повинности должны быть замѣнены денежными и что совершенно недопустимо заставлять крестьянъ быть тюремщиками помимо ихъ воли. *Графъ Беннигсенъ* замѣчаетъ, что разсматриваемый законопроектъ никакой новой повинности не вводитъ и лишь узаконяетъ существующее положеніе вещей на равныхъ для всей Европейской Россіи условіяхъ. *Гегечкори*, цитируя отчетъ сенатора Кузьминскаго, обращаетъ вниманіе Тимошкина, что вопреки его утвержденію большинство администраціи состоитъ изъ русскихъ людей. *Коваленко 1-й* указываетъ, что Кавказъ стоитъ Россіи дороже другихъ областей. *Сагателянъ* оспариваетъ утвержденіе, будто бы на Кавказѣ администрація находится въ рукахъ туземцевъ и проситъ провѣрять данныя, которыя доставляются людьми, занимающимися некрасивымъ дѣломъ. *Сушковъ* совѣтуетъ взглянуть на русскіе города, въ чьихъ рукахъ находится въ нихъ администрація, а о Кавказѣ и говорить нечего. *Дворяниновъ* вноситъ предложеніе обязать препровождаемыхъ по этапу работать, чтобы окупить расходы по ихъ окарауливанію. *Тимошкинъ* отмѣчаетъ, что кавказцы не разъ упрекали его, что онъ прошелъ въ Думу по приказчичьему свидѣтельству. Что же изъ этого?—и членъ Думы Сагателянъ прошелъ въ Думу съ браунингомъ въ рукахъ. Послѣ заключенія докладчика, Дума принимаетъ законопроектъ въ редакціи, предложенной комиссіей. По докладу *Сучинскаго*, безъ преній принимается законопроектъ о распредѣленіи между казною и казачьими войсками расходовъ по тюремной части въ областяхъ Кубанской и Терской съ такимъ разсчетомъ, чтобы изъ общей суммы расходовъ на тюремное дѣло относилось по Кубанской области $^4/_5$ на счетъ государственнаго казначейства и $^1/_5$ на средства кубанскаго казачьяго войска, а по Терской области $^{19}/_{20}$ на счетъ казначейства и $^1/_{20}$ на средства Терскаго казачьяго войска. *Сонницкій* докладываетъ поправки комиссіи о путяхъ сообщенія къ статьѣ 86 общаго устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. *Тимошкинъ* не соглашается съ этими поправками. *Товарищъ министра путей сообщенія* и докладчикъ возражаютъ ему. Дума принимаетъ поправки въ редакціи комиссіи. *Капустинъ* докладываетъ, что комиссія по народному образованію, обсудивъ вопросъ о желательности законодательнаго предположенія объ ассигнованіи по смѣтѣ Св. Синода 4,003,740 р. на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ и на устройство и на открытіе новыхъ школъ и принимая во вниманіе: 1) что церковно-приходскія школы по своей численности (около 26,000) и числу учащихся въ нихъ имѣютъ въ дѣлѣ начальнаго образованія въ Россіи весьма важное значеніе и 2) что учащій персоналъ церковно-приходскихъ школъ по своей правоспособности и по кругу обязанностей въ общемъ не отличается отъ такого же персонала школъ другихъ вѣдомствъ, но болѣе скудно вознаграждается, предлагаетъ принять къ разсмотрѣнію это законодательное предложеніе. Въ 1 ч. объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 10 м. Записалось 87 ораторовъ. *Оберъ-прокуроръ Св. Синода* заявляетъ, что правительство, вполнѣ сочувствуя увеличенію числа церковныхъ школъ и улучшенію матеріальнаго положенія учащихъ, должно было однако считаться съ бюджетными соображеніями, а потому, хотя Св. Синодъ и опредѣлялъ размѣръ суммы, необходимой для поддержанія церковныхъ школъ во всей Имперіи, въ 10,135,600 руб., правительство, высказываясь за постепенное выполненіе намѣченнаго плана, вынуждено было ограничиться включеніемъ на этотъ предметъ въ роспись 1909 года только 1 милліона руб. Само собой разумѣется, что если бы въ порядкѣ разсмотрѣнія и утвержденія росписи найдены были источники, изъ которыхъ можно было бы назначить сумму въ большемъ размѣрѣ, напр., въ предлагаемомъ законодательнымъ предположеніемъ членовъ Думы, то православная церковь приняла бы такое рѣшеніе съ глубокимъ удовлетвореніемъ (рукоплесканія справа). *Капустинъ*, въ виду того, что записалось 87 ораторовъ, считаетъ долгомъ обратить вниманіе желающихъ, говорить, что вопросъ идетъ вѣдь не о рѣшеніи вопроса по существу, а только о желательности его разсмотрѣнія. Вносится предложеніе о прекращеніи записи ораторовъ. *Крупенскій* напоминаетъ, что если даже по вопросу о направленіи дѣлъ будетъ записываться по 87 ораторовъ, то думской работы быть не можетъ—Дума обратится въ говорильную машину. Достаточно выставить по два-три оратора, остальные являются ненужнымъ балластомъ (рукоплесканія). *Фонъ-Анрепъ*, указывая, что комиссія по народному образованію уже приступила къ разсмотрѣнію законопроекта о введеніи всеобщаго начальнаго образованія, затрагивающаго вопросъ и о дальнѣйшемъ существованіи церковно-приходскихъ школъ, считаетъ, что пренія по данному вопросу приведутъ лишь къ безплодной тратѣ времени, поэтому надо ограничиться лишь рѣшеніемъ вопроса, передавать ли данный законопроектъ въ комиссію или отвергнуть его. Баллотировкой запись ораторовъ прекращается. *Епископъ Митрофанъ* находитъ страннымъ создавать новый вопросъ о желательности церковно-приходскихъ школъ разъ комиссія уже признала эти школы совершенно удовлетворяющими педагогическимъ требованіямъ. *Милюковъ* предлагаетъ устроить перерывъ для избранія ораторовъ отъ каждой фракціи. *Предсѣдатель* проситъ ораторовъ помочь ему исполнить его тяжелую обязанность, не давать преніямъ разростаться за предѣлы вопроса о желательности и направленіи и предлагаетъ во время перерыва избрать фракціонныхъ ораторовъ не только по данному законопроекту, но и по слѣдующему по повѣсткѣ объ ассигнованіи шести милліоновъ руб. на единовременныя нужды начальнаго образованія. Въ 3 час. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 3 час. 8 мин. По соглашенію фракцій, установленъ списокъ изъ 16 ораторовъ. Предсѣдатель вновь проситъ ораторовъ строго держаться вопроса только о желательности и направленіи. *Воронковъ* (к.-д.) считаетъ нахожденіе дѣла народнаго образованія въ двухъ вѣдомствахъ ненормальнымъ и печальнымъ явленіемъ нашей начальной народной школы. Теперь, когда разрабатывается вопросъ о введеніи всеобщаго начальнаго образованія, нѣтъ никакого основанія сохранять завѣдываніе народнымъ образованіемъ въ двухъ вѣдомствахъ. Конечно, въ дѣлѣ народнаго образованія должно быть предоставлено широкое поле для частной иниціативы; всѣмъ обществамъ, сословнымъ организаціямъ и духовенству должна быть предоставлена полная свобода въ учрежденіи начальныхъ школъ, но государственная школа должна быть едина и подвѣдомственна министерству народнаго просвѣщенія. Церковная школа въ первый день своего появленія стала въ боевое положеніе къ земской школѣ. *Пуришкевичъ* (съ мѣста): «вранье». *Воронковъ* продолжаетъ: «Съ финансовой точки зрѣнія отдѣльное существованіе церковно-приходскихъ школъ представляется безспорно вреднымъ. Церковно-приходскія школы оказались для государства стоющими значительно дороже школъ министерства народнаго просвѣщенія. Положеніе учителей церковно-приходскихъ школъ въ матеріальномъ отношеніи почти совпадаетъ съ положеніемъ народныхъ учителей въ земскихъ школахъ. Такимъ образомъ, нѣтъ реальныхъ основаній новымъ ассигнованіямъ на церковно-приходскія школы, а потому фракція к.-д. отвергаетъ данный законопроектъ (рукоплесканія). *Предсѣдатель* сообщаетъ, что къ первоначальному списку изъ 16-ти ораторовъ приписалось еще трое: отецъ Станиславскій, Юрашкевичъ и Пахальчакъ. *Милюковъ* находитъ взаимное соглашеніе фракцій нарушеннымъ, если къ выработанному фракціями списку самовольно приписываются отдѣльные члены Думы. Если записавшіеся сверхъ фракціоннаго списка не снимутъ своихъ именъ, то должна возобновиться прежняя запись. Къ Милюкову присоединяются графъ Уваровъ и Крупенскій. Послѣдній указываетъ, что соглашеніе фракцій было первымъ камнемъ продуктивной работы и что нарушающіе это соглашеніе нарушаютъ продуктивность думской работы. Дума должна сплотиться и не допускать нарушенія соглашенія фракцій (рукоплесканія). *Марковъ 2-й* заявляетъ, что хотя Дума сочувственно приняла призывъ къ полицейскимъ мѣрамъ, но фракція правыхъ постановила выставить пять ораторовъ, которые и записались, и фракція правыхъ своего рѣшенія не измѣнитъ. *Милюковъ* предлагаетъ, когда установленный громаднымъ большинствомъ Думы списокъ ораторовъ изъ 16 человѣкъ будетъ исчерпанъ, поставить вопросъ о прекращеніи преній. Если большинство Думы не одобритъ рѣшенія правой фракціи, требующей себѣ тремя ораторами больше, чѣмъ каждая изъ остальныхъ фракцій, то оно выразитъ свое неодобреніе вотумомъ въ пользу полнаго прекращенія преній. *Марковъ 2-й* считаетъ предложеніе Милюкова незаконнымъ. *Гегечкори* заявляетъ, что въ виду требованія правыми свободы слова, с.-д. отказываются отъ соглашенія. *Предсѣдатель* предлагаетъ перейти къ дальнѣйшимъ преніямъ. *Епископъ Митрофанъ* полагаетъ, что хотя день преній о церковно-приходскихъ школахъ является для нихъ суднымъ, но и среди членовъ Думы найдутся искренно расположенные къ церковно-приходской школѣ. Есть люди, которыхъ одно названіе церковной школы выводитъ изъ обычнаго равновѣсія, и они неудержимо поносятъ ее, не зная даже сущности ея дѣла. Но въ сферѣ раздраженія и неприязни истины намъ не найти. Теперь рѣшается вопросъ о вліяніи на народъ тѣхъ или иныхъ общественныхъ группъ. Въ защиту церковной школы достаточно указать на ея прошлыя заслуги въ древней Руси. Только со времени Екатерины II начинаетъ свое бытіе земская школа. О живучести церковно-приходской школы достаточно краснорѣчиво говоритъ ростъ числа церковныхъ школъ, которыя составляютъ нынѣ почти одну треть всѣхъ школъ въ Россіи. О симпатіи къ ней народа говоритъ тотъ притокъ пожертвованій, который не прекращается понынѣ и не прекратится пока будетъ существовать эта излюбленная народомъ церковная школа. О пригодности церковно-приходскихъ школъ съ педагогической точки зрѣнія говорятъ ея программы, которыя нисколько не ниже программъ школъ другихъ наименованій. Центръ жгучести всего вопроса сводится къ нападкамъ по адресу духовенства, которое, не отвѣчая своему призванію, не радѣетъ о школѣ. Не отрицаемъ, что въ рядахъ духовенства бываютъ члены недостойные, даже порочные. Но гдѣ же ихъ нѣтъ? Духовенству не привыкать стать къ обвиненіямъ и обличеніямъ. Они нераздѣльны съ его служеніемъ. Но въ дѣлѣ такой важности, какъ воспитаніе и образованіе народа, когда рѣшается вопросъ о вліяніи на него, необходимо стать на извѣстную высоту, отрѣшиться отъ частностей и отвѣтить на общій вопросъ, способно ли и пригодно ли духовенство въ его совокупности къ руководству народомъ (возгласы слѣва: «нѣтъ»). Слышу слово «нѣтъ»; очень радъ, что оно исходитъ съ этой стороны. Такое отрицательное отношеніе возможно только со стороны людей, которые уже давно объявили войну церкви, и всякій подрывъ сіянія церкви и духовенства для нихъ истинное торжество. Не о нихъ и не къ нимъ въ настоящее время наша рѣчь. Отъ людей, которые дорожатъ прошлымъ своего отечества и которые не хотѣли бы подрывать и колебать устоевъ Родины, мы хотѣли бы слышать въ настоящее время роковой отвѣтъ: быть или не быть, сохранить ли духовенство вліяніе на свой народъ или будетъ оно оттѣснено и замѣнено новыми радѣтелями, новыми руководителями народа. Намъ могутъ сказать, кто же угрожаетъ бытію церковно-приходскихъ школъ, и рѣчи нѣтъ о ея уничтоженіи. Я согласенъ, что при настоящей группировкѣ общественныхъ силъ такой опасности для церковной школы прямо и открыто не существуетъ. Ее хотятъ только оккупировать, чтобы потомъ было удобнѣе аннексировать (рукоплесканія). Говорите, что единство—основа начальнаго образованія, а я съ такимъ же правомъ могу утверждать, что разнообразіе содержитъ больше богатства, красоты и совершенства (рукоплесканія справа). Не создаютъ ли единство школы мертвенности и рутины, не лучше ли держаться другихъ принциповъ-соревнованія и раздѣленія труда? Къ сожалѣнію, несмотря на всѣ прошлыя заслуги церковной школы, несмотря на живучесть ея и несмотря на цѣлесообразность постановки дѣла завѣдыванія церковной школой, она подвергается систематической травлѣ со стороны либеральной прессы. Остается только удивляться, какъ при такихъ тяжелыхъ условіяхъ церковная школа все-таки крѣпко держится и глубоко пустила корни. Церковная школа является помимо остальныхъ соображеній крѣпкимъ оплотомъ русскаго населенія при столкновеніяхъ съ инородческимъ населеніемъ. Это хорошо знаютъ въ западныхъ губерніяхъ. Прежняя Россія не знаетъ этой опасности и, дай Богъ, чтобы никогда ее не узнала. Но пусть-же представители средней Россіи братски поддержатъ тѣхъ, кто удерживаетъ инородческій натискъ, и не уничтожаютъ исторически создавшихся средствъ самозащиты. Не губите искусственно дѣла, которое создалось и поддерживается самой жизнью. Положеніе церковно-приходскаго учителя сугубо тяжело; жалованье его колеблется въ большинствѣ случаевъ отъ 160-ти до 180-ти руб. Неужели можно обрекать этихъ дѣятелей народной школы на дальнѣйшую нужду? Это тяжелое положеніе учащихъ еще разъ краснорѣчиво говоритъ о тѣхъ тискахъ, въ которые зажата церковная школа и въ которыхъ она бьется, отстаивая свое законное право на жизнь (рукоплесканія справа). *Ефремовъ* находитъ, что для правильной постановки церковной школы необходимо начать съ оживленія и возстановленія свободнаго православнаго церковнаго прихода. Конечно, Дума нашла-бы возможность прійти на помощь всѣмъ труженикамъ на нивѣ народнаго образованія, если-бы церковная школа была поставлена подъ непосредственный контроль самоуправляющихся единицъ. При теперешней-же постановкѣ дѣла прогрессивная группа высказывается за отклоненіе законопроекта. *Образцовъ* полагаетъ, что благосклонное отношеніе Думы къ данному законопроекту въ пользу церковныхъ школъ будетъ встрѣчено одобрительно всѣмъ православнымъ русскимъ народомъ (рукоплесканія справа), а также сочувственно отнесутся къ этому рѣшенію Думы и органы мѣстныхъ самоуправленій (рукоплесканія справа). На поприщѣ народнаго образованія наша православная церковь непрерывно и безвозмездно трудится тысячи лѣтъ (рукоплесканія справа). Пусть грамотность, которую давали нашимъ предкамъ церковь и духовенство, не отличалась широтой и блескомъ, зато это было дѣйствительно просвѣщеніе народное, высокопатріотическое и глубоко религіозное (рукоплесканія справа). Не со стыдомъ и не со скорбью можемъ оглянуться на тысячелѣтній путь, пройденный нашими предками, покорившими державѣ Россійской 20 царствъ и 80 языковъ (рукоплесканія справа, возгласы «браво»). Миръ и справедливость вносили отцы наши въ среду покоренныхъ народовъ, но никому не позволяли забывать, что русскій Государь и русскій народъ—хозяинъ земли своей. Ассигнованіе въ пользу церковныхъ школъ является со стороны нашей актомъ простой справедливости. Будущее темно и неизвѣстно. Рано еще прерывать namъ связь съ этой великой испытанной силой религіознаго воодушевленія, съ силой, объединившей многомилліонный народъ въ одномъ святомъ чувствѣ—вѣру въ Государя и святую Русь (рукоплесканія справа). Не за денежный даръ благословлять насъ наши православные пастыри, а благословятъ насъ за довѣріе, за справедливое отношеніе и за вниманіе къ ихъ тяжелымъ и безвозмезднымъ трудамъ. Ассигнованіе испрашивается для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Положеніе ихъ трудное, бѣдственное и даже нищенское. Не буду рисовать вамъ его, жалѣя ихъ скромность, ибо благородная бѣдность любитъ скрывать свои рубища. Ассигнованіе просимой субсидіи вызоветъ, быть можетъ, у этихъ обездоленныхъ тружениковъ искреннія слезы и молитву за молодое народное представительство (рукоплесканія справа). Все это вмѣстѣ закрѣпитъ между нами взаимное довѣріе, укрѣпитъ къ намъ довѣріе народа, пославшаго насъ по волѣ Верховнаго Вождя, и будетъ частью силы, которая подниметъ надъ отечествомъ нашимъ то солнце счастья, о которомъ 18 февраля говорилъ намъ нашъ возлюбленный Государь (рукоплесканія справа). *Дзюбинскій*, изложивъ исторію возникновенія различія церковныхъ школъ, приходитъ къ выводу, что законопроектъ объ ассигнованіи четырехъ милліоновъ, являясь ничѣмъ необоснованнымъ, въ корнѣ подрываетъ планъ всеобщаго обученія, предлагаемый министерствомъ народнаго просвѣщенія. До пересмотра положенія о церковно-приходскихъ школахъ новыя ассигнованія на нихъ невозможны, поэтому трудовая группа высказывается за отклоненіе законопроекта. *Фонъ-Анрепъ* заявляетъ, что союзъ 17 октября никогда не отступитъ отъ основного положенія; гдѣ есть школьный голодъ, не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы какая бы то ни была школа оказалась безъ необходимой для существованія ея поддержки (рукоплесканія центра и справа). Второе обязательное для союза 17 октября положеніе въ томъ, что церковь, церковные союзы и церковныя сообщества въ государствѣ являются высокой культурной силой. Эта культурная сила должна находить себѣ исходъ въ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ. Государство обязано поддерживать эти просвѣтительныя учрежденія; но вмѣстѣ съ тѣмъ мы отнюдь не утверждаемъ, что нынѣ существующая церковно-приходская школа является той школой, которая насъ удовлетворяетъ. Сегодня мы обсуждаемъ не планъ народнаго образованія, а вопросъ о труженикахъ, посвящающихъ свои силы высокому дѣлу народнаго просвѣщенія. Если же учителя голодаютъ въ прямомъ смыслѣ этого слова, то мимо этого факта не можемъ пройти спокойно. Наша святая обязанность помочь имъ, по мѣрѣ силъ, разумѣется. Но всѣ детали законопроекта и опредѣленіе суммы должны быть предметомъ спеціальнаго обсужденія въ комиссіи по народному образованію. Въ доводахъ защитниковъ и противниковъ церковныхъ школъ есть доля преувеличенія. Говорятъ, что церковная школа плоха, а земская хороша—также несправедливо, какъ сказать наоборотъ. Сегодня день—не день суда подъ церковной школой; сегодня—день воздаянія справедливости всѣмъ лицамъ, которыя не причемъ въ направленіи той или другой школы. Не они виноваты, не они должны и отвѣчать, если церковная школа не удовлетворяетъ нѣкоторымъ требованіямъ. Сегодняшній вотумъ долженъ быть выраженіемъ простой справедливости этимъ труженикамъ (рукоплесканія). *Бѣлоусовъ* полагаетъ, что религіозныя догмы должны быть удалены изъ школьнаго обученія. Третья Дума стоитъ передъ рѣшеніемъ вопроса, какую школу выбрать—единую правильную, общеобразовательную, вокругъ которой сгруппировать надежды всей лучшей части русскаго общества, или—черносотенную, окруженную буреломомъ и валежникомъ, натасканнымъ союзомъ Русскихъ людей? По всѣмъ признакамъ замѣтно, что третья Дума выберетъ именно школу черносотенную. Въ чьемъ вѣдѣніи находятся церковно-приходскія школы? Въ вѣдѣніи духовенства, состоящаго въ союзѣ Русскаго народа и занявшаго реакціонно-воинственное положеніе. Соціалъ-демократы, являющіеся противниками конфессіональной школы, затемняющей народное сознаніе и тормозящей борьбу въ деревнѣ противъ эксплоатирующихъ классовъ, не будутъ удивлены, если освободительное движеніе, не закончившееся еще въ деревнѣ, выкинетъ церковно-приходскую школу, какъ негодную ветошь (шумъ, смѣхъ справа, рукоплесканія слѣва). *Тычининъ* заявляетъ, что націоналисты будутъ голосовать за принятіе законопроекта въ цѣляхъ скорѣйшаго удовлетворенія всѣхъ нуждъ и потребностей церковныхъ школъ. А такъ какъ законопроектъ залежался довольно долго, то націоналисты предлагаютъ признать его спѣшнымъ. *Кронотовъ* полагаетъ, что слѣдуетъ создать такую школу, въ наблюденіи за которой участвовалъ-бы самъ народъ. *Павловичъ* обращаетъ вниманіе на необходимость особеннаго поддержанія церковныхъ школъ въ Западныхъ губерніяхъ, гдѣ существуютъ тайныя школы, насаждающія антигосударственныя и антинаціональныя начала среди учащихся. *Сагателянъ* по личному дѣлу протестуетъ противъ клеветы, возведенной на него Тимошкинымъ, сказавшимъ, что Сагателянъ пришелъ въ Думу съ браунингомъ въ рукахъ. *Предсѣдатель* напоминаетъ, что остановка оратора послѣ этихъ словъ, а потому инцидентъ исчерпанъ. Оглашаются результаты избранія членовъ комиссіи взамѣнъ отказавшихся, въ томъ числѣ въ комиссію по наказу вновь избранъ Маклаковъ.

Въ 6 час. 8 мин. засѣданіе закрыто. Слѣдующее—въ среду, 5 ноября, въ 11 час. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. По примѣру прошлаго года образовано совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ товарища министра финансовъ Чистякова для общаго согласованія временныхъ расписаній государственныхъ доходовъ и расходовъ въ первые четыре мѣсяца 1909 года съ требованіями статьи 116 основныхъ законовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. За сутки въ столицѣ заболѣло холерой 5, умерло 5; въ уѣздѣ умерло 2.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Общее собраніе перваго и кассаціоннаго департаментовъ Сената утвердило рѣшеніе перваго и гражданскаго департаментовъ объ отказѣ въ искѣ, предъявленномъ владѣльцемъ ресторана въ Москвѣ Соколовымъ къ покойному генералу Трепову и къ управляющему акцизными сборами Московской губерніи въ суммѣ 87,000 рублей за убытки, причиненные закрытіемъ администраціей его ресторана.

Совѣтъ профессоровъ постановилъ отложить на двѣ недѣли избраніе проректора вмѣсто отказавшагося Брауна, который будетъ временно исправлять обязанности проректора.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 3 ноября. Въ домѣ финскаго литературнаго общества состоялось первое публичное собраніе вновь учрежденной финской академіи наукъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 3 ноября. По случаю кончины Великаго Князя Алексѣя Александровича церемоніалъ перенесенія знаменныхъ флаговъ отмѣненъ.

ХАРЬКОВЪ, 3 ноября. На станціи «Дылеевкѣ» десять грабителей арестовали служащихъ, ограбили ихъ и пассажировъ и, захвативъ кассовую выручку, скрылись.

БРЯНСКЪ, 3 ноября. Земствомъ возбуждено ходатайство объ открытіи въ селѣ Любохнѣ сельско-хозяйственной школы высшаго типа.

АСТРАХАНЬ, 3 ноября. 13 градусовъ мороза. На Волгѣ густой ледоходъ. На взморьѣ многимъ судамъ угрожаетъ опасность. Сильные винтовые пароходы арендуются по суточно для спасенія каравана на рейдѣ.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ, 3 ноября. Донъ сталъ. Навигація закрыта. Не погружено около пяти милліоновъ пудовъ хлѣба.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 3 ноября. До 10-ти градусовъ мороза. Въ низовьяхъ Дона появилось сало. Въ верховьяхъ навигація прекратилась.

ВАРШАВА, 3 ноября. Сегодня были командированы изъ Островца въ Сандомирскій уѣздъ жандармскіе чины для задержанія членовъ боевой партіи. Послѣдніе оказали вооруженное сопротивленіе, причемъ убили одного жандармскаго унтеръ-офицера, ранили другого и скрылись.

КОСТРОМА, 3 ноября. Въ Юрьевецкомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Кулешово, въ домѣ крестьянина обнаружены пять бомбъ, нелегальная литература и прокламаціи.

МИНСКЪ, 3 ноября. Обнаружена фабрикація фальшивыхъ монетъ. Задержано трое.

АНАНЬЕВЪ, 3 ноября. Въ пяти селеніяхъ Ананьевскаго уѣзда открыты земскія школы.

ОДЕССА, 3 ноября. Закрылась очередная выставка картинъ южно-русскихъ художниковъ.

Вслѣдствіе замерзанія днѣстровскаго лимана, пароходное сообщеніе съ Аккерманомъ прекращено.

ЕЛИСАВЕТПОЛЬ, 3 ноября. Въ Шушинскомъ уѣздѣ 2 ноября заболѣло холерой 2, умерло 3; 3 ноября заболѣло 3, умерло 3. Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ 2 ноября заболѣлъ и умеръ 1.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 3 ноября. За двѣ недѣли заболѣло 4, умеръ 1; въ области заболѣло 53, умерло 27.

ОМСКЪ, 3 ноября. Въ уѣздахъ умерло 2. Новыхъ заболѣваній нѣтъ.

СИМФЕРОПОЛЬ, 3 ноября. Въ Алупкѣ заболѣлъ 1.

ЯРОСЛАВЛЬ, 3 ноября. Новыхъ холерныхъ заболѣваній нѣтъ.

ЛОНДОНЪ, 3 ноября. Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Пекина о кончинѣ китайской императрицы.

ШЕРБУРГЪ, 3 ноября. Въ 7 час. вечера, 2 ноября, прибыла шведская королевская чета.

ШЕРБУРГЪ, 3 ноября. Шведская королевская чета отбыла въ Портсмутъ.

КОПЕНГАГЕНЪ, 3 ноября. Убійца Булотти сознался на допросѣ въ убійствѣ землевладѣльца Беха и заявилъ, что фамилія «Булотти» подложна, но настоящее свое имя назвать отказался.

ВѢНА, 3 октября. Завтра въ оффиціальной газетѣ будутъ опубликованы собственноручныя письма императора по поводу перемѣны кабинета. Въ письмѣ на имя барона Бека заключается оцѣнка его патріотической дѣятельности, увѣнчавшейся крупными успѣхами. Остальнымъ министрамъ, выходящимъ въ отставку, императоръ также выражаетъ благодарность и жалуетъ высокіе ордена. Бинерта императоръ назначаетъ министромъ-президентомъ и предлагаетъ ему стремиться къ достиженію содѣйствія правительству со стороны парламентскихъ партій и къ упроченію такимъ образомъ основъ дѣйствующей нынѣ системы.

ВѢНА, 3 ноября. Вчерашнее извѣстіе «Zeit» о предстоящихъ военныхъ репрессаліяхъ противъ Сербіи и сегодняшняя статья оффиціозной «Sonnund. Montag Zeitung» съ ясными намеками въ томъ-же духѣ вызвали тревожное настроеніе на биржѣ, гдѣ распространились слухи о мобилизаціи трехъ корпусовъ. Правительственный комиссаръ заявилъ на биржѣ, что слухъ этотъ ложенъ; напротивъ, сегодня получено изъ Бѣлграда извѣстіе о болѣе спокойномъ настроеніи. Но такъ какъ биржа продолжалась при вяломъ настроеніи, то комиссаръ передъ закрытіемъ повторилъ свое заявленіе въ болѣе рѣшительной формѣ, но безрезультатно. «Neue Freie Presse» сообщаетъ, что Эренталь, принимая представителей банковъ, заявилъ, что политическое положеніе не ухудшилось сравнительно съ моментомъ присоединенія Босніи и что агрессивныхъ намѣреній въ Австріи нѣтъ. Та-же газета помѣстила инспирированную замѣтку о томъ, что Австрія, пока будетъ возможно, не выйдетъ изъ оборонительнаго положенія. Если же все-таки она будетъ вынуждена принять серьезныя мѣры, то общество не должно тревожиться, ибо безъ необходимости оборонительная тактика не будетъ оставлена. Общее настроеніе нервное.

ТАВРИЗЪ, 3 ноября. На дняхъ выѣзжаетъ въ Константинополь, въ Парижъ и Берлинъ членъ тавризскаго энджумена ага-Наги съ цѣлью ознакомить Европу съ положеніемъ дѣлъ въ Азербейджанѣ.

БЕРЛИНЪ, 3 ноября. По свѣдѣніямъ «N.-D. Allg. Ztg.», докладъ имперскаго канцлера императору состоится завтра утромъ въ новомъ дворцѣ.

БЕРЛИНЪ, 3 ноября. «N.-D. Allg. Zeit.» сообщаетъ, что совѣтникъ германскаго посольства въ Петербургѣ фонъ-Микель назначенъ первымъ секретаремъ посольства въ Константинополѣ. На его мѣсто назначенъ графъ Мирбахгхарфф, второй секретарь посольства въ Парижѣ.

РИМЪ, 3 ноября. Въ богато украшенномъ соборѣ Св. Петра состоялось торжественное богослуженіе по случаю пятидесятилѣтняго юбилея священнослуженія папы. Присутствовали представители иностранныхъ монарховъ и главъ государствъ, дипломатическій корпусъ, 28 кардиналовъ, нѣсколько архіепископовъ, 280 епископовъ, родственники папы и многочисленные пилигримы Италіи и другихъ странъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По поводу газетныхъ слуховъ о предстоящемъ займѣ, предсѣдатель бюджетной комиссіи профессоръ Алексѣенко сообщилъ сотруднику «Бирж. Вѣд.» слѣдующее: Никакого представленія о займѣ у насъ нѣтъ, да и не можетъ быть, такъ какъ займы совершаются въ спокойное время. Несомнѣнно, что министръ финансовъ обождетъ, пока улягутся страсти, вызванныя послѣдними международными осложненіями, иначе и заемъ былъ бы невыгоденъ и самое представленіе о займѣ вызвало бы сильное паденіе бумагъ. Представленія о займѣ еще потому не можетъ быть, что мы не знаемъ, каковъ будетъ дефицитъ. Министръ финансовъ можетъ потребовать 200 милліоновъ, а мы съ такимъ же основаніемъ, или вѣрнѣе—безъ всякаго основанія, можемъ предложить только 50. Къ тому же нужда въ деньгахъ будетъ лишь въ апрѣлѣ.

—Въ торговыхъ кругахъ Петербурга, по словамъ «Нов. Рус.», большое впечатлѣніе произвела пріостановка платежей одной изъ крупныхъ ситце-набивныхъ фабрикъ Шлиссельбургскаго товарищества. Пассивъ товарищества достигаетъ 18 милліоновъ рублей. Пострадали, главнымъ образомъ, поставщики сырья и нѣкоторые банки. Шлиссельбургская мануфактура до сихъ поръ считалась очень солиднымъ предпріятіемъ, но за послѣдніе годы общій кризисъ хлопчато-бумажной промышленности, уменьшеніе потребленія, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ, и затѣмъ неплатежи провинціальныхъ торговцевъ сильно пошатнули дѣла товарищества. Мануфактуристы опасаются, что крахъ Шлиссельбургской мануфактуры повлечетъ за собою банкротство другихъ предпріятій. Кромѣ того, изъ Москвы приходятъ извѣстія о возможности прекращенія платежей нѣкоторыми мануфактурными складовщиками. Какъ на одну изъ причинъ затруднительнаго положенія, переживаемаго теперь хлопчато-бумажной промышленностью, указываютъ на спекуляціи банковъ хлопкомъ, въ особенности отдѣленіями Русско-Китайскаго, Русскаго для внѣшней торговли и другими банками. Активъ товарищества Шлиссельбургской мануфактуры выясняется на дняхъ.

—Пассажирское движеніе по Московской окружной желѣзной дорогѣ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», закрыто. Можно только удивляться, зачѣмъ его и открывали. Дорога проходитъ сплошь по пустырямъ, окружающимъ Москву, гдѣ нѣтъ никакого жилья, и не имѣетъ сообщенія съ центромъ города. Ѣздить по ней некуда, и дѣйствительно во время обращенія по ней поѣздовъ бывали дни, когда не продавалось ни одного билета. Вообще необходимо признать, что спроектирована Московская окружная дорога была изъ рукъ вонъ плохо. Даже своей главной цѣли—обслуживать передачу транзитныхъ черезъ Москву грузовъ съ дороги на дорогу—она удовлетворяетъ лишь весьма незначительно, такъ какъ вслѣдствіе чрезмѣрно большихъ протяженій окружной дороги тарифы за передачу получились очень высокіе и едва-ли не превышаютъ стоимость прежней передачи по вѣтвямъ.

—Съ 1 ноября на всей русской рельсовой сѣти вводится новый пригородный пассажирскій тарифъ. Тарифъ этотъ повышенъ, а потому вслѣдствіе его дороговизны большинство пассажировъ I класса перейдутъ въ вагоны низшихъ классовъ. Министерство путей сообщенія, озабочиваясь, чтобы въ вагонахъ не было переполненія и вообще тѣсноты при переѣздахъ пассажировъ, предложило всѣмъ начальникамъ желѣзныхъ дорогъ ставить по возможности больше вагоновъ II и III класса и кромѣ того предлагается уничтожить вагоны I класса въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ прекратился проѣздъ пассажировъ I класса.

—Дѣло редактора «Новой Газеты», двор. А. П. Погожева вторично разсмотрѣно 31 октября по III уг. отдѣленію Петербургскаго окружного суда безъ участія присяжныхъ засѣдателей. Заочнымъ рѣшеніемъ Погожевъ былъ приговоренъ къ тюремному заключенію на два мѣсяца по обвиненію въ клеветѣ въ печати. Преслѣдованіе возбуждено было бывшимъ товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ г. Гурко. Окружной судъ и на этотъ разъ приговорилъ Погожева къ такому же наказанію.

—Въ Ярославлѣ въ судебной палатѣ начались слушаніемъ дѣла о принадлежности къ противоправительственной партіи и вооруженныхъ грабежахъ группы лицъ, въ числѣ которыхъ фигурируютъ двое купеческихъ сыновей гимназистовъ. Разбирательства продлятся нѣсколько дней.

—31 октября приказомъ Петербургскаго градоначальника впервые за нарушеніе обязательнаго постановленія, изданнаго 7 октября, за входъ въ вагонъ трамвая сверхъ комплекта, выходъ съ задней площадки вагона, при неполной остановкѣ вагона и проч. подвергнуты штрафу до 100 руб. 8 лицъ, среди нихъ надв. сов. В. Н. Веснинъ, дворяне: А. Б. Рудницкій, Г. В. фонъ-Петерсонъ.

—Ученица пятаго класса Таганрогской гимназіи Савельева 28-го октября на урокѣ Закона Божія, по словамъ «Бир. Вѣд.», выпила большую дозу карболовой кислоты и черезъ полчаса скончалась въ страшныхъ мукахъ.

—Въ Ярославлѣ студентъ Бальзаменовъ застрѣлилъ свою сестру, а затѣмъ застрѣлился самъ. Причина—загадочная.

—Святѣйшій Синодъ, усматривая изъ поступающихъ въ центральное при немъ управленіе ходатайствъ объ отпускѣ средствъ на покрытіе передержекъ по содержанію духовныхъ семинарій, что правленія семинарій несвоевременно взыскиваютъ съ своекоштныхъ воспитанниковъ пансіонерскую плату за содержаніе ихъ въ семинарскихъ общежитіяхъ, опредѣлилъ: подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій къ непремѣнному исполненію, чтобы, согласно § 155 устава духовныхъ семинарій, плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарскихъ общежитіяхъ поступала въ установленные для сего сроки, т. е. по третямъ года въ теченіе третьяго мѣсяца, неудовлетворившіе же этому требованію воспитанники, по истеченіи означеннаго срока, увольнялись изъ семинарскихъ общежитій, со взысканіемъ слѣдующихъ по разсчету денегъ за неоплаченное время, предваривъ правленіе семинарій, что соблюденіе сего правила возлагается на личную отвѣтственность членовъ семинарскихъ правленій.

—Въ приказѣ по военному вѣдомству 1908 г. № 466 объявленъ новый порядокъ отдачи старшинства пожалованія наградъ. Старшинство полученія наградъ играетъ весьма важную роль въ смыслѣ выслуги междунаградныхъ сроковъ для полученія слѣдующихъ наградъ, причемъ особенно важно возможно скорѣйшее объявленіе производства въ чины. Время же, потребное для выполненія различныхъ формальностей, по проведенію наградъ, донынѣ зависѣло отъ условій географическихъ и, кромѣ того, отъ большей или меньшей степени напряженія работы чиновъ главнаго штаба. Нынѣ устанавливаемый порядокъ устраняетъ вліяніе сказанныхъ причинъ: старшинство въ полученіи наградъ не будетъ уже зависѣть отъ времени ихъ объявленія въ Высочайшихъ приказахъ, а пріурочивается для обыкновенныхъ наградъ—къ торжественному дню Тезоименитства Государя Императора, 6 декабря того года, за счетъ нормы котораго испрашиваются награды, а для наградъ за выдающіяся отличія «внѣ правилъ»—ко дню удостоенія каждаго представленнаго его мѣстнымъ начальствомъ—командующимъ войсками военнаго округа или начальникомъ главнаго управленія. Когда бы тѣ или другія награды ни были объявлены, старшинство ихъ полученія будетъ отмѣчаться въ Высочайшихъ приказахъ и день старшинства пожалованія награды будетъ служить исходнымъ днемъ для исчисленія выслуги международныхъ сроковъ при слѣдующихъ награжденіяхъ. Такимъ образомъ, вновь вводимый порядокъ вполнѣ гарантируетъ интересы военнослужащихъ, ставя ихъ въ отношеніи старшинства пожалованія наградъ внѣ зависимости отъ совершенно случайныхъ обстоятельствъ.

—8 ноября исполняется 75-лѣтіе службы въ офицерскихъ чинахъ извѣстнаго дѣятеля эпохи Императора Александра II гр. Д. А. Милютина. Графу Д. А. въ настоящее время 93 года отъ рожденія.

—Сенатъ разъяснилъ, что юнкерскія училища никоимъ образомъ не могутъ быть признаны принадлежащими къ числу составныхъ частей арміи. Поэтому юнкерскія училища не могутъ быть отнесены къ числу тѣхъ учрежденій, въ пользу коихъ установлена воинская квартирная повинность. Юнкерскимъ училищамъ не принадлежитъ также право на безплатное водоснабженіе отъ городовъ. Другое разъясненіе Сената утверждаетъ: передвижныя рекламы путемъ разноски или развозки по улицамъ города, какъ не воспрещенныя закономъ предпріятія, могутъ быть разрѣшаемы надлежащей властью по установленіи безопасности и отсутствія стѣсненія общаго движенія по улицамъ со стороны предположенныхъ къ употребленію этимъ предпріятіемъ приспособленій.

—Министерство внутреннихъ дѣлъ внесло въ совѣтъ министровъ представленіе объ отпускѣ кредита на расходы по охранѣ цѣнностей въ почтовыхъ учрежденіяхъ и вагонахъ.

—Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ внесено въ Государственную Думу представленіе о преобразованіи центральнаго статистическаго комитета въ главное статистическое управленіе и о преобразованіи состоящихъ при названномъ комитетѣ статистическихъ курсовъ въ статистическій институтъ.

—Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», внесено въ Государственную Думу представленіе объ усиленіи средствъ канцелярій губернаторовъ и губернскихъ правленій 50-ти центральныхъ губерній Россіи.

—**Буйство офицера и студентовъ.** 30 октября, въ 7 часовъ вечера, въ портерную лавку въ домѣ № 25, по Коломенской улицѣ въ Петербургѣ, вошли подъѣхавшіе къ лавкѣ на извозчикѣ два студента-технолога. Оба были въ нетрезвомъ видѣ. На замѣчаніе хозяина, что пиво посѣтителямъ отпущено не будетъ, и на просьбу оставить пивную студенты разразились градомъ ругательствъ, а затѣмъ, выбѣжавъ на улицу, привели въ пивную офицера, сидѣвшаго на извозчикѣ съ какою-то дамою. Офицеръ оказался также въ нетрезвомъ видѣ, безъ шашки, въ растегнутомъ пальто. Въ угоду бурнаго настроенія всей компаніи и собравшейся у дверей пивной публики, хозяинъ портерной послалъ за постовымъ городовымъ. Появленіе городового еще болѣе ожесточило буйныхъ посѣтителей, а требованіе о прекращеніи безпорядка вызвало оскорбленіе со стороны офицера словами и дѣйствіемъ. Отъ толчка въ грудь городовой едва удержался на ногахъ. Толпа росла и у пивной появился околоточный надзиратель. По настоятельному требованію этого чина полиціи, офицеръ и студенты, напутствуемые нареканіями и бранью возмущенной поведеніемъ ихъ публики, направились во 2-й участокъ Московской части. Здѣсь приглашенные въ полицію безобразники также вели себя далеко не скромно. Прибывшій плацъ-адъютантъ взялъ офицера съ собою, студенты же были освобождены по удостовѣреніи ихъ личности. Офицеръ оказался подпоручикомъ 3-го желѣзнодорожнаго батальона, Шипяковымъ, а студенты—братомъ офицера, Н. Шипяковымъ и В. Сахаповымъ. На улицѣ плацъ-адъютантъ предложилъ офицеру Шипякову немедленно ѣхать домой и обязалъ его явкою въ комендантское управленіе на другой день. О скандалѣ, какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», доложено градоначальнику ген.-м. Д. В. Драчевскому.

—**Проповѣдники маріавитовъ.** По свѣдѣніямъ «Glos. Warsz.», въ Вильнѣ и его окрестностяхъ появились маріавитскіе духовники въ сѣрыхъ рясахъ съ вышитыми на груди маріавитскими знаками. Лица эти появились съ цѣлью проповѣдывать свое ученіе.

—**Аресты въ Ташкентѣ.** Въ Ташкентѣ за послѣдніе дни, какъ пишутъ «Бир. Вѣд.», арестовано и заключено подъ стражу свыше 50 человѣкъ. Среди арестованныхъ находится бывшій членъ 2-й Государственной Думы отъ Сыръ-Дарьинской области И. Л. Колендалъ, нынѣ занимающій должность секретаря въ ташкентскомъ сиротскомъ судѣ. Арестовано также нѣсколько должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ чиновникъ ташкентскаго казначейства Васильевъ, задержанный во время занятій на службѣ. Аресты сопровождались обысками. Между прочимъ, тщательному обыску подверглась квартира преданнаго суду графомъ Паленомъ за растрату бывшаго чиновника по министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ К. А. Тинаева и землемѣра Гоппера. Среди заключенныхъ въ тюрьму находится, между прочимъ, ученикъ 8-го класса мѣстной мужской гимназіи Мирошниковъ, который обвинялся въ прошломъ году въ вооруженномъ нападеніи на ст. Ташкентъ, сопровождавшемся пораненіемъ нѣсколькихъ человѣкъ и убійствомъ смотрителя товарнаго двора. Тогда военный судъ его оправдалъ, а другого обвиняемаго,—Рыбина, приговорилъ къ повѣшенію.

—**Предупрежденный разбой.** 30 октября изъ губернскаго казначейства на Семянниковскій судостроительный, фарфоровый и Обуховскій заводы за Невскою заставою, въ Петербургѣ, перевозилась въ первомъ часу дня значительная сумма денегъ, около 85,000 руб. Командированные къ заводу агенты охраны на Шлиссельбургскомъ пр. замѣтили нѣсколько лицъ, бесцѣльно расхаживавшихъ по пути слѣдованія транспорта. Дальнѣйшимъ обслѣдованіемъ было установлено, что неизвѣстные повидимому покушаются на вооруженный грабежъ. Двухъ изъ нихъ удалось задержать тутъ-же, они оказались вооруженными браунингами, третій успѣлъ вскочить въ вагонъ паровой конки. Агенты настигли неизвѣстнаго у «Сѣверной гостиницы» на Знаменской площади. Арестованный былъ отправленъ въ управленіе 1-го участка Александро-Невской части, гдѣ при обыскѣ у него найденъ былъ заряженный маузеръ съ 50 запасными патронами. Одновременно были задержаны два извозчика, видимо ожидавшіе грабителей на Шлиссельбургскомъ просп. У нихъ были хорошія лошади и новыя закладки. Номера ихъ оказались поддѣланными. Имена свои извозчики отказались назвать, точно также и остальные задержанные грабители званій своихъ не открываютъ. Съ арестованныхъ въ полицейскомъ участкѣ были сняты фотографіи. Аресту этихъ лицъ придается весьма важное значеніе, такъ какъ нѣсколько времени назадъ со стороны неизвѣстныхъ, подходящихъ по примѣтамъ къ задержаннымъ, были попытки на вооруженный грабежъ казначея Чесменской военной богадѣльни подп. Дмитріева и артельщика Николаевской дороги, слѣдовавшаго съ крупной суммой денегъ, а также совершены грабежи за Московской заставой и на Выборгской сторонѣ.

—**Убійство и самоубійство.** 1 ноября, утромъ, по проселочной дорогѣ къ селу Пушкину, 4-го стана Московскаго уѣзда, на краю оврага, недалеко отъ проѣзжей дороги, найдены два трупа. Молодая женщина, блондинка, лѣтъ 25, лежала навзничь съ прострѣленнымъ вискомъ. У ногъ ея—молодой офицеръ, тоже съ прострѣленнымъ вискомъ. Въ окоченѣвшей рукѣ былъ зажатъ револьверъ. Самаго бѣглаго взгляда было достаточно, чтобы видѣть, что здѣсь произошло убійство и самоубійство. Офицера и даму нѣкоторые изъ мѣстныхъ жителей видѣли наканунѣ, когда они прибыли на станцію съ поѣздомъ № 22 изъ Москвы. Офицеръ подошелъ къ буфету, выпилъ сначала водки, а потомъ сталъ пить коньякъ. Онъ подходилъ къ своей спутницѣ и старался ее въ чемъ-то убѣдить. Молодая женщина сильно волновалась и нервно протестовала. Но затѣмъ она, повидимому, сдалась на уговоры. Офицеръ сейчасъ же потребовалъ бумаги и конвертъ. Когда онъ писалъ письмо, она читала его. Написанное письмо офицеръ положилъ себѣ въ карманъ. Стали шутить и смѣяться послѣ этого. Потомъ подрядили извозчика—покататься. Извозчикъ этотъ разсказываетъ, что катались они недолго. Скоро его отпустили, сказавъ, что хотятъ погулять. Расплачивалась дама. Что потомъ произошло—никто не знаетъ. Выстрѣловъ тоже никто не слыхалъ. Когда о происшествіи дали знать въ Москву, оттуда пріѣхалъ офицеръ гусарскаго Сумскаго полка и опозналъ въ покойномъ бывшаго товарища по полку, корнета запаса В. Д. Янковскаго-Русина. Въ запасъ онъ уволился только въ нынѣшнемъ году. Это былъ жизнерадостный молодой человѣкъ, душа товарищескихъ ужиновъ и пикниковъ. Правда, въ послѣднее время онъ болѣлъ, жалуясь на нервное разстройство. Болѣзнь была настолько серьезной, что его помѣстили въ санаторію д-ра Пунышева, близъ Химокъ. Здѣсь онъ попалъ на попеченіе къ фельдшерицѣ Т. Волковой. Между молодыми людьми завязался романъ, продолжавшійся и по выходѣ Янковскаго осенью изъ санаторіи. Два дня назадъ Волкова отпросилась въ Москву, подъ предлогомъ побывать у портнихи, и съ тѣхъ поръ на службу не являлась. Послѣдніе два дня жизни влюбленные провели вмѣстѣ. Покойный Янковскій-Русинъ, какъ передаютъ московскія газеты, сынъ богатаго тверского коммерсанта, кончилъ Тверское реальное училище первымъ ученикомъ и поступилъ въ горный институтъ. Какъ человѣкъ очень способный, онъ и здѣсь шелъ однимъ изъ первыхъ, но съ 5-го курса былъ уволенъ и лишенъ права проживать въ Петербургѣ. Тогда онъ уѣхалъ въ Тверь, поступилъ въ тамошнее кавалерійское юнкерское училище и тутъ кончилъ курсъ блестяще. По выходѣ изъ училища, онъ зачислился въ 1-й гусарскій Сумской полкъ, гдѣ прослужилъ 2½ года. Увольненіемъ изъ института Янковскій былъ вышибленъ изъ колеи. Онъ и учился, и служилъ, но все же не могъ примириться съ тѣмъ, что идетъ не по намѣченному имъ раньше пути, и сталъ искать забвенія. А возможность къ этому была, отецъ его обладаетъ значительными средствами. Янковскій сталъ кутить и въ два года прожилъ 60 тысячъ.

—**Адская машина.** На дняхъ въ Сухумѣ въ домъ мѣстнаго жителя Габупія принесли съ почты маленькую посылочку, адресованную на имя сестры хозяйки дома. Посылочку вскрыли, оказалась жестяная коробка, перевязанная тесьмой. Разорвали тесьму. Раздался страшный взрывъ. Окна разлетѣлись вдребезги. Столъ разбитъ въ щепы. Три женщины—хозяйка дома, ея сестра и служанка—оказались брошенными силой взрыва на полъ. Всѣ три обожжены и изуродованы. Явилась полиція, товарищъ прокурора. Домъ оцѣпили войсками, такъ какъ явилось подозрѣніе, не хранились-ли у Габупія взрывчатыя вещества. Впрочемъ, вскорѣ это недоразумѣніе разъяснилось, войска были удалены, и пострадавшихъ отправили въ больницу.

—**Медицинская безпомощность въ Якутской области.** Вся область съ ея 3½ мил. квадр. верстъ и 270 тыс. жителей имѣетъ, по словамъ «Сибири», всего 16 врачей, 25 фельдшеровъ, 12 фельдшерицъ-акушерокъ, 1 дантиста и 1 фармацевта. Въ самомъ Якутскѣ живетъ 7 врачей, 5 фельдшеровъ и 4 фельдшерицы. Недостатокъ врачей и фельдшеровъ ведетъ къ тому, что нѣкоторые пункты годами остаются незамѣщенными. О качествѣ фельдшерскаго персонала можно судить по слѣдующему факту: фельдшеръ не могъ отличить водянку отъ беременности. При составленіи земской смѣты на предстоящее трехлѣтіе врачебное отдѣленіе Обл. Правл. проектировало около 45 новыхъ пунктовъ, съ разсчетомъ, чтобы одинъ врачъ приходился на 6,000 человѣкъ населенія. Потребная для этого сумма въ 62,000 р. не была, однако, утверждена и пока рѣшено увеличить медицинскій персоналъ области только на 3 врача и 3 фельдшера.

—**Домовладѣльцы трезвенники.** «Риж. Мысль» сообщаетъ о мѣрѣ, которую рѣшили завести рижане-домовладѣльцы для борьбы съ пьянствомъ среди своихъ жильцовъ. Нѣкоторые домовладѣльцы въ фабричныхъ районахъ твердо рѣшили при заключеніи контрактовъ съ нанимателями квартиръ внести въ контракты условіе, что квартиранты откажутся отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ. При нарушеніи условія 2—3 раза виновный долженъ уплатить извѣстную сумму на благотворительную цѣль, а при дальнѣйшемъ нарушеніи наниматель квартиры выселяется. Обѣ стороны войдутъ въ соглашеніе съ фабричнымъ управленіемъ, чтобы полученіе штрафныхъ денегъ было возможно безъ суда. Всѣ домовладѣльцы района, въ свою очередь, заключатъ между собою условіе, чтобы выселенному изъ одного дома не давали квартиры въ другомъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

2-го ноября.

4% Государственная рента	76¼ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	76⅝ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	374 „
„ „ „ второй 1866 г.	265½ „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	229½ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	329 „
„ „ Учетн. и ссуд.	395 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	— „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	103 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	—
„ Путиловскаго завода	83½ (безъ див.)
„ Бакинскаго нефт. общества	374 сд.
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	—
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	143½ „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136 „
5% I-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „	— „
„ Гартманъ	216½ „
5% заемъ 1905 года	95⅞ „
„ 1906	96¼ „
5% крестьянскія свидѣтельства	87⅞, 88½ „
5% внутр. заемъ 1908 г.	93½ сд.

Настроеніе общее малодѣятельное, къ концу биржи скорѣе вяло; съ дивид. бумагами въ общемъ устойчиво, слабѣе только съ нѣкоторыми металлургическими акціями; съ выигр. займами спокойно.

—Недоставленныя телеграммы за 2-е ноября: Шпайсгуту, Железедскому, Боголѣповымъ, Вайнтробъ, Шланку, Лернеръ, Вассерманъ, Ратьковъ-Рожновъ, Грингаузу, Гофману, Берлинъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 3 ноября 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—7,2	—6,2	—9,3
Баром. при 0° въ миллим.	764,3	763,8	761,4
Влажность въ процентахъ	88	73	83
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ССЗ₄	ССЗ₃	З₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	8	0
Колич. осадк. въ миллим.	0,1	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—5,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—9,5

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—9,6

Средняя температура за сутки=—7,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=0,9

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на Черномъ морѣ и на крайнемъ сѣверѣ Европы—Гафы 765 мм., Вардо 737 мм., а максимумъ въ центрѣ Европы—Львовъ 786 мм. Снѣгъ выпалъ на востокѣ, на сѣверо-востокѣ, отчасти въ центрѣ и на юго-западѣ Россіи.

Ожидается: оттепель, вѣтры и осадки на западѣ и сѣверѣ, постепенное повышеніе температуры въ центрѣ, на востокѣ и юго-востокѣ, холодно и сухо на юго-западѣ Россіи.

—Списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 10 ноября.

По искамъ:

1. Литвиновой къ Шевченко. 2. Хоцинскихъ къ Кравченкамъ. 3. Горенштейновъ къ товариществу Корецко-Озерянскаго свекло-сахарнаго и рафинаднаго завода. 4. Омельченко (Олесенко) къ Омельченко (Олесенко). 5. Дробнаго къ Чигиринъ. 6. Зинькевича къ Ляховичу.

—Списокъ резолюцій дѣлъ, слушавшихся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 30 октября.

По искамъ:

1. Шмерлинга къ Кіевскому округу путей сообщенія—утвердить рѣшеніе суда. 2. гор. Кіева къ Агранову—выдать свидѣтельство. 3. Свинаренковъ къ Головащуку—отмѣнить рѣшеніе суда. 4. Катеринчъ къ Тарновской—отмѣнить рѣшеніе суда. 5. Васильевой къ Литовкину—утвердить рѣшеніе суда. 6. Хаскелисъ къ Геллеръ—пріостановить и выдать свидѣтельство. 7. Фирмы „Вильморенъ Андріо и Комп." къ администраціи по дѣламъ товарищества Ржищевскаго сахарнаго завода—заслушать 15 января 1909 года. 8. Ильченко къ Кіевскому водопроводному обществу—утвердить рѣшеніе суда. 9. Верезумскаго къ Пальчуку—апелляціонную жалобу оставить безъ разсмотрѣнія. 10. Бѣлоусовой къ Бѣлоусовымъ—отмѣнить рѣшеніе суда. 11. Мельника къ Матвѣйчуку—допросить свидѣтелей. 12. Горохоескихъ къ управленію Юго-Западныхъ каз. жел. дор.—измѣнить рѣшеніе суда, взыскать 2,500 рублей.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Студ.-полит. опыт. репетит., ищ. ур., успѣшно готов. Политехникумъ, В. А. Б. №2-3Р16937

Два студен. филол. старш. курса ищ. ур., готов. на атт. зрѣл. и по пред. гимн. и унив. курса (В. Ж. К.). Письм. Тарасовск., 2, кв. 2. ст. Г. Е. вт2-2 Р16947

Ст. оп. реп. ищ. сол. урока. Ник.-Ботаническая, 33, кв. 3. Н. А. Б. №2-3 Р16929

Ищу ур. на выѣздъ. Фундуклеевская, 2, Невск. гост. Чернов. 6-7 Р16755

Ст.-пол. (медаль), спец. мат., латин. и слов., ищ. ур. Ник.-Ботан., 11, кв. 8. №1-3 Р17007

Требуется въ деревню, въ Полтавской губерніи, къ одному мальчику 9 л. гувернеръ или гувернантка, мог. преподавать яз. франц. и нѣмец. по программѣ кадетскаго корпуса въ первый кл.; можетъ быть иностранецъ или иностранка, зн. русскій яз., вознагражденіе 25 руб. въ мѣсяцъ. Условіе на годъ. Ивановская, 24, кв. 2, 3—6 час. дня. в2-3Р17003

Ок-шая 8 кл. гимн. репет. по матем. и друг. Бул.-Кудряв.,12,кв.2. №1-2Р17052

Оп-ная уч-ца, ок. 8 кл. мин. гим., зн. нов. яз., ищ. ур. Письм.: Жилянск., 7, кв. 2. №3-3 Р16815

За комнат. и столъ ок. минист. гимназ., зн. яз., ищу ур. Мал.-Влад.,47,кв.2. в4-5 Р16876

Окончившая 8 кл. гимн., успѣш. реп. и готов., исправляетъ малоуспѣшныхъ. Рейтарская, 29, кв. 2. Е. Р. 4-4 Р16916

Учительница гимн. ищ. прих. ур. М.-Благовѣщенск., 8, кв. 11. чтвс1-3Р17023

Опытн. учит., зн. яз. фр. нѣм., ищ. урок. Срѣтенская, № 10, кварт. 3. вт 1-2 Р17039

Молодая пріѣз. дѣв., оконч. 4 кл. гимн., ищ. мѣста русск. бонны съ шит., могу по хоз. М.-Владимір., 41, кв.2. №1-2 Р17028

Ищутъ въ деревню пожил. солидн. образ. гувернантку, зн. отл. яз., муз. и рус. предм. въ объемѣ кур. инстит. или гимн., въ одиннадцатилѣтней дѣвочкѣ. Услов. просятъ подробно заявлять письм.: **Мѣст. Сѣнча**, Лохвицкаго у., Полтавск. г. Елисаветѣ Ивановнѣ Савицкой. №1-317067

Учительница, ок. консерв. д. ур. муз. по 1 р., на дому 75 к. Рейтар., 29, кв. 9. втчт6-6Р16029

Ищу комнату за урокъ по музыкѣ или язык. Дмитріев., 74, кв. 21. №1-2 Р17055

Кларнетистъ (солистъ), 17 л. практ., зн. атт., недав. оконч. дѣйств. службу, унт.-офиц., ищ. мѣс. Узнать: Златоустовская, 15, кварт. 4, для Я. Т. 00

Художница, окончив. акад. въ Дрезд., даетъ ур. живописи и рисов. Тамъ-же нужна натурщица. Вид. 1—3. Тарасовская ул., № 6, кв. 1. 2№4-4Р16552

Demoiselle Anglaise cherche leçons. Крещатикъ, 41, кв. 31. №2-3 Р16919

Парижанка ищ. мѣс. франц. яз. и муз. Михайловская, 20, кв. 12. 1-3 Р17005

Jeune anglaise bien recommandée, cherche leçons. Пушкинская, 37, кв.5, vis. de 5 6. 1-3 Р17008

Нѣмка-фребеличка съ выс. образ., преп. теор. и прак. нѣмец. языкъ. Десятинный пер., 5, квар. 3; отъ 2—5 час. №3-5 Р16829

Нѣмка инт. прода. за ст. и кварт. пѣсн. час. зап. М.-Васильковская, 3, кв. 17. №3-3 Р16812

Ищутъ нѣмку-бонну къ 2 дѣв., могущую репет. предметы 1 кл. Свободна 9—3 час. дня. За ст. и кварт. Приходить: Гимназическ., 7, кв.3, до 11 ут. или 3-5 веч. № 1-2 Р17061

Нѣмка пожил. ищ. мѣста къ дѣт. Назарьевская, 13, квар. 2. Р17046

Въ силу бѣдственнаго положенія желаю отдать ребенка (мальчика) на усыновленіе. Бульонская, 76, кв. 1. Р17069

Землемѣръ принимаетъ провѣрку и составленіе межевыхъ плановъ геометрически и тригонометр. по имѣющ. даннымъ, межевыя, въ част. выч. и копир. раб. Уг. М.-Владим. и Гоголев., 76/2, кв. 6. №3-5 Р16906

Ищу мѣста управляющ., довѣрен., завѣд. эконома въ имѣніи или городѣ или аренд. небольшое имѣніе. Референціи за 16 лѣт. службы, 38 лѣтъ женатъ. Институтская улица, д. № 10, **Морозову**. вт2-2 Р16950

Нужна въ деревню священ. инт. ос. для хоз. Адр.: Кадет. корп., кв. 31. вт 2-2 1424

Интел. пожил. особа ищетъ мѣст. комп. экон. дом. хоз. шьетъ, кр. по жур. мож. присм. за д. согл. на выѣздъ. Дмитріевская, 19, кв. 55, вид. 11—1 ч. д. №2-3 Р16972

Открыты вечерніе курсы кроя и шитья дамск. плат. отъ 5 до 7 час. веч. въ мастер. Гребешниковой. Б. Житомірск., 27. Здѣсь сдается хорош. комната. сбвт3-3 1417

Шью и крою по журн., ищу поден. раб. Кудрявская, 11, кв. 8. Р17042

Шью, крою по журн., ищу раб. поден. Жилянская, 58, кв. 25. Р17021

Отлично зн. кр., шью по жур., жел. раб. въ домѣ. Фундукл., 33, порс. мас. Р17012

Портниха ищ. поден. раб. Фундуклеевск., 20, кварт. 22. Р17070

Нужны мастерицы. Фундуклеевская, № 33, квар. 9. №1-3 Р17050

Крою и шью по журн., ищу поден. раб. Верх. Солом., Отдѣленская, 13, кв. 1. Р17049

Домашн. швея ищ. раб. Святославская ул., 2, квар. 9, магазинъ. Р17060

Портниха ищ. поден. раб., им. реком. Письм.: Пушкинская, 41, кварт. № 5, Левандовской. №1-2 Р17058

Обойщикъ ищ. въ дом. раб., аккур., добрoс. испр. пруж. матр. и маги. меб. по умѣр. цѣн. Михайлов. ул., 13, кв. 11. Р17056

Няня грам., ум. шить и могу присм. по хоз., ищ. мѣс., им. атт. Бульонск., 27, кв.3. 1-2 Р17041

Господа реком. опыт. няню къ новорожд. Лютеранская, 5, спр. дв. Р17036

Няня опыт. им. лич. рек., мож. съ шит., ищ. мѣс. Михайл. 33, кв.5. Р17051

Оп. портниха ищ. поден. работы. Дмитріевская, № 46, кв. 3. Р17032

Мамка ищ. мѣста. Владимірская, № 65, спрос. дворн. Р17018

Прачка ищ. поден. раб. или мѣста въ прачеш. Костельн., 4, кв.12. 1-2 Р17037

Опытн. прачка ищ. поден. работы. Михайловская, 12, квар. 12. Р17019

Прачка съ атт. ищ. поден. раб. Софійская ул., 8, спрос. дворн. Р17063

Прачка съ крахм. ищ. поден. работы. М.-Владимірск., 70, кв. 17. Р17048

Номерного, швейцара или лакея ищу мѣс., им. лич. рек. М.-Васильк., 31, кв. 10. №3-3 Р16863

Дворникъ ищ. мѣс., хор. грам. Бибик. бульв., клиника, спр. двор. Р17017

Поваръ одинокій ищ. мѣс., им. аттест. и лич. рек. Б. Владимір., 51, спрос. двор. 17022

Требуется **кухарка** съ лич. реком. и ат. Б.-Подвальная, 22, кв. 5. №2-2 00

Кухарка къ одной кухн. ищ. мѣс., им. реком. Дмитріевск., 21, кв.12. Р17020

Кухарки къ одн. кухнѣ ищу мѣс., могу приход., им. рек. Кудрявск. пер., 12, кв.5. Р17027

Кухарка ищ. мѣста съ уборк. бѣл. Гончарная, 9, кв. 7, д. Письменной. Р17029

Кухарка къ одн. кух. ищ. мѣс., им. личн. и письм. реком. Рейтарская ул., № 31, въ лавкѣ. Р17071

Кухаркой или одной присл. ищу мѣс., им. рек. Кузнечн., 7, кв. 14. Р17068

Кухарки со стиркой бѣлья ищу мѣста. Круглая Университ., 8, кв. 1. Р17033

Кухарка одинокая ср. л. ищ. мѣс. Тарасовская, 32, квар. 6. Р17045

Требуются въ Житомиръ **горничная** и **кухарка**. Справиться **сегодня** отъ 4 до 6 ч. у швейц. Удѣльнаго округа, Липки, Александровская, № 6. Р17064

Горничная ищ. м., им. рек. и лич. спр. Кудрявск. пер., 10, кв. 12. №3-4 Р16828

Горничная съ личн. справк. ищ. мѣста. Бибик. бульв., 44, кв. 7. Р17053

Горничная ищ. мѣс., зн. крой, им. лич. рек. Печ., Милліонная, 7, кв.3. Р17065

Рекомендуютъ дѣвочку 14 л., ум. прислужив. Львовская, № 10, дв. Р17047

Горничной ищ. мѣс. мол. дѣв., могу съ починкой бѣлья, им. рекомен. Бульонская, 63, кварт. 2. Р17059

Одн. прислуг. съ реком. ищу мѣс. Мар.-Благовѣщ., 57, дворн. Р17043

Опыт. лакей ищ. мѣс., трезв., грам., им. хор. атт. и рек. Левашевская, 23, двор. №1-2 Р17009

НАЕМЪ НѢМОКЪ.
Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. 91-100 Р10447

ПРИСЛУГА и служ. реком., только со справ., контора ЛАБА, Крещатикъ, № 22, во дворѣ, телефонъ № 1455. 26-100 1308

По случаю отъѣзда

и окончательной ликвидаціи бывшаго магазина „Au Bric á Brac"

дешево распродается разная мебель, состоящая изъ краснаго, палисандроваго, дубоваго и др. дерева разныхъ стилей; бронза, фарфоръ, картины. **Михайловская ул., № 17, кв. 2.** втчтсб 1-10 Р16942



ИТАЛЬЯНСКІЙ магаз. цвѣтовъ переведенъ съ Прорѣзной ул. **на Фундуклеевск., 31,** уголъ Нестеровской. Имѣется больш. выб. **Хризантемумъ** отъ 50 к. **Бук. свадеб.** отъ 3 р. **Театр. корзины и лавр. вѣнки** отъ 8 руб. Ежеднев. получ. срѣзан. цвѣты изъ Италіи и Франціи. **Цѣны внѣ конкуренц.** №1-5Р1452

Прод. хорошій **буфетъ** и 12 столовыхъ **стульевъ** за 65 руб. Вид. можно отъ 1—3 час. дня. Михайловскій пер., 23, квар. № 1, Щастный. чт 1-2 Р16953

ВСЯ ЕВРОПА

оцѣнила высокія качества

КРЕМА „РЕНЕССАНСЪ"
(De la Reine)
и удостоила высшими наградами



золотыми медалями.

«Ренессансъ» единственный кремъ безъ висмута, цинка др. ядовъ, портящихъ кожу навсегда.

ПОЯВИЛИСЬ ПОДДѢЛКИ!!!

При покупкѣ въ магазинахъ обращайте строгое вниманіе на этикетъ на внѣшней сторонѣ женская головка, а задней марка **краснаго** цвѣта за **№ 9312**, кромѣ того, какъ на коробкѣ, такъ на этикетахъ адресъ Спб. Владимірскій пр., 8.

Т-во «РЕНЕССАНСЪ»

За 14 копѣекъ (марки, во избѣжаніе пропажи, обязательно посылать «заказными») вы получите отъ насъ: 1) изящную книжку, въ которой рѣшены всѣ вопросы, волнующіе каждую женщину, и руководство къ вѣчной красотѣ; 2) брошюру со множествомъ отзывовъ мужчинъ и женщинъ, убѣдившихся въ поразительномъ дѣйствіи **«КРЕМА РЕНЕССАНСЪ»**, и одновременно съ ними,

СОВЕРШЕННО БЕЗПЛАТНО пробную дозу «Крема Ренессансъ» (De la Reine)

Главная контора и складъ **Т-ва „Ренессансъ"**

СПБ., Владимірскій пр., д. № 8-41. Бель-этажъ. Телеф. 35-95.

Въ Кіевѣ имѣется въ продажѣ:
у Южно-Русскаго Общества торговли аптек. товарами,
» М. С. Лещинскаго, аптек. и косм. магаз. Прорѣзная, № 30,
» Е. З. Лебедева, аптекарск. складъ Фундуклеевская, № 10,
» Южно-Русскій аптек. складъ Фундуклеевская, № 19,
» С.-Петербургскаго аптек. и парфюмер. депо Крещатикъ, № 1,
» Н. А. Чайковскаго (агентство и коммис.) Мало-Подвальная, 27.

* 1-2Р16810

Объявленіе.

На основаніи статьи 84 Общаго Устава Россійскихъ ж. д. 7 ноября с. г., въ 12 ч. дня, на станціи Кіевъ II Моск.-Кіево-Воронежской ж. дор. будутъ проданы съ аукціоннаго торга слѣдующіе невостребован. получат. грузы: Р17035

Время прибытія.	№№ накладной.	Станціи. Отправленія	Станціи. Назначенія.	Фамиліи. Отправител.	Фамиліи. Получател.	Родъ груза.	Число мѣст.	Упаковка.	Вѣсъ. Пуд.	Вѣсъ. Фун.
26/9 08	81019	Петерб.Ник.	Кіевъ 2. .	Чумаковъ .	Пред. дубл.	Сельди шотл.	4	б.	44	20
						Тоже въ жес	1	л.		
8/10 08	8902	Талалаевка.	»	Малинъ . .	Коваленко.	Картофель.	4	м.	14	30

Патентованный гигіеническій затворъ для бутылокъ и прочихъ сосудовъ.



Затворы эти могутъ быть приспособлены къ бутылкамъ и сосудамъ съ горлышками **различной величины** и **разнообразной формы** и примѣнимы для **водочныхъ, ликерныхъ, пивныхъ, зельтерскихъ, молочныхъ** и прочихъ бутылокъ и сосудовъ.

Открыть затворъ **безъ поврежденія бандероли является невозможнымъ.**

Патентованные **гигіеническіе** затворы эти изготовляются по желанію для: **водочныхъ и пивоваренныхъ заводовъ, гостин., ресторан., молочн., домашн. хоз.** и проч.

Металло-ткацкая фабрика. Кіевъ, Жилянская, № 24—26. втчтсб2-100 Р16839

Не выбрасывайте даромъ денегъ!!

Массивные золотые часы обыкновенно стоятъ отъ 150 р., до 200 р.



Эти же элегантные карм. **мужскіе глухіе часы** имѣютъ тотъ же самый видъ и точный ходъ, потому что они электрическимъ способомъ покрыты 14% карат. толстымъ слоемъ золота. Механизмъ этихъ часовъ **настоящій швейцарскій**, ходъ звучный, на 18 камн., заводъ головкой разъ въ 36 часовъ. Часы эти изъ настоящ. нов. золота, награждены за свою доброкачествен. и прочность многими золотыми медалями и знаками отличія. Цѣна **мужск. или дамск.** только **7 р. 50 коп.**, 2 шт. 14 р. 50 коп., 3 шт. 21 р. Ручательство за прочность металла и вѣрность хода **на 8 лѣтъ.** Кто только видитъ эти часы, вѣритъ, что они стоятъ 250 р. Высыл. вывѣрен. часы **до минуты** по полученіи заказа безъ задатка съ наложен. платеж. Адресовать: въ главное депо швейцарскихъ часовъ **Торг. Дома Общества „Англія", 8, Варшава, Новый Свѣтъ, 47—8. Безплатно** прилагается къ часамъ: 1) изящная новомодная цѣпочка, 2) серебр. брелокъ 84% пр., бинокль съ видами или компасъ изъ того же металла, 3) замшевый кошелекъ для предохр. часовъ отъ порчи. вт 1-2 Р17015

Музыкальная торговля „ЛИРА" въ Астрахани—Склады и агентства въ 32 городахъ.

Не покупайте піанино не посмотрѣвъ раньше лучшія въ Россіи знаменитыя, концертныя

ПІАНИНО

«Смидта и Вегенера».

Конкуррентовъ не имѣютъ.

Цѣна за наличныя 450, 500 и 550 руб.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 15 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ.

Обращаться за условіями и видѣть образцы: въ Кіевѣ, Прорѣзная ул., д. № 11 (уг. Пушкинской), кв. 1.

Фабрика никому болѣе въ г. Кіевѣ и Кіевск. губ. своихъ піанино не высылаетъ.

втчтсб13-14-100Р16287

Чешскій магазинъ

чешско-русской механической вязальни

Г. В. АНДРЛЕ.

Большая Васильковская, № 10.

Вязальныя издѣлія,
Костюмы для страдающ. ревматизмомъ,
Куртки,
Юбки,
Платки пух. и шерст.
Одѣяла, пледы.

Дѣтскіе костюмы
Пальто осен. и ватн.
Закопанск., костюмы,
Гамаши чулки,
Фуфайки и проч.
Prix-fixe!

втчтсбвс21 50Р14990

ОДИНЪ РАЗЪ ВЪ ГОДУ ДЕШЕВАЯ

ПРОДАЖА.

ВО ДВОРѢ,

Крещатикъ, № 36, противъ Лютеранской,

К. ИЛЬЯШЪ.

Чулки, носки, перчатки, юбки, платки пензенскіе и оренбургскіе.

Бѣлье доктора проф. Егера и друг. товары. **Цѣны дешевле чѣмъ вездѣ.** *22-100Р15953

БРАТЬЯ БРАБЕЦЪ,

Кіевъ, Крещатикъ, д. № 44. Телефонъ 414.

Громадный выборъ новостей настоящей бронзы Styl «dekadence», Article de «Lux». Электрическіе карманные фонари. **«Радость хозяйки»:** американская машинка для приготовленія и вымѣшиванія тѣста въ 5 минутъ, замѣчательнаго вкуса, цѣна отъ 4 руб. 75 коп., 7 руб., 8 руб. шт., коньки всѣхъ системъ и проч.

Главный складъ кухонной и столовой посуды изъ чистаго никеля завода „АРТУРЪ КРУППЪ".




Посуда эта чрезвычайно твердая и прочная, превышаетъ даже твердость стали, изъ одного куска никеля, тянутая. При употребленіи нѣсколько десятковъ лѣтъ никогда не можетъ серьезно испортиться, не требуетъ никакихъ полудокъ или починокъ, какъ при посудѣ мѣдной или эмалированной. Вслѣдствіе этого посуда изъ чисто сплошного никеля совершенно безвредная въ гигіеническомъ отношеніи для здоровья, чѣмъ посуда изъ другихъ металловъ.

Приготовленіе въ посудѣ изъ чистаго сплошного никеля происходитъ гораздо скорѣе, чѣмъ въ каждой другой посудѣ. Чистка самая упрощенная, для этого достаточно воспользоваться золой, мѣломъ или мелкимъ пескомъ. Также имѣется посуда алюминіевая и эмалированная. *всвтпт8-100Р16121

ТОРГИ НА ЛѢСЪ

88 десят.

раздѣленныя на 49 дѣлянокъ, преимущественно твердыхъ породъ, **въ Бородянской** лѣсной дачѣ графа І. А. Шембека, будутъ производиться изустно и подачею запечатанныхъ объявленій 26 ноября с. г., въ 2 часа дня, въ Главн. Конторѣ имѣнія въ **м. Бородянкѣ, Кіевскаго уѣзда.** Лѣсъ находится вблизи ст. Бородянка и Трубецкая Кіево-Ковельск. жел. дор.—Рубка сплошная.

За справками обращаться въ Гл. Контору Имѣнія Почт. Ст. Бородянка. № 4-6 Р16685

КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНОЕ ОСВѢЩЕНІЕ



наилучшее и самое дешевое изъ всѣхъ извѣстныхъ системъ освѣщенія, о чемъ свидѣтельствуютъ многочисленные отзывы и присужденныя медали. **ДУГОВЫЯ ЛАМПЫ** и фонари для внутренняго освѣщенія, т. е. фабричныхъ залъ, магазиновъ, мастерскихъ и т. п.

НАРУЖНАГО ОСВѢЩЕНІЯ: улицъ, вокзаловъ, парковъ, дворовъ и т. п. **СПЕЦІАЛЬНАЯ ПЕРЕНОСНАЯ** лампа для освѣщенія при строительныхъ работахъ и вообще гдѣ требуется легко переносимое освѣщеніе. Лампы имѣются въ 100, 200, 750 и 1,600 нормальныхъ свѣчей.

Представитель **ЭМИЛЬ ШПРУНГЪ.**

КІЕВЪ, Контора, Николаевская, 6. Телефонъ 922. птст 4-6 Р16074

ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ ЛИКВИДАЦІЯ

въ виду раздѣла компаніоновъ

Въ Мануфактурномъ и Суконномъ магазинѣ

В. Петрушенко и П. Воробьева

(Крещатикъ д. № 38, гдѣ гостиница «Савой»).

Съ пятницы 26 сего сентября на ВСѢ находящіеся товары. в88-100 Р6083

10-го и 11-го ноября

АУКЦІОНЪ

Въ ДУБРОВСКОМЪ КОНСКОМЪ ЗАВОДѢ

Е. И. В. Великаго Князя Дмитрія Константиновича.

Около **200 головъ:** рысистыя, верховыя и арденскія.—Опись по требованію.

Адресъ: Дубровскій конный заводъ, Полтавской губ., Контору. *11-12Р12416

№ 4711 КРАСКА для ВОЛОСЪ изъ ОРѢХОВАГО ЭКСТРАКТА.

придаетъ волосамъ, будь они сѣдые или рыжіе, въ скоромъ времени желаемый цвѣтъ отъ самаго свѣтлорусаго до черного и можно поэтому возобновить утерянный природный цвѣтъ ихъ. № 4711 Краска для волосъ изъ орѣховаго экстракта вполнѣ заслуживаетъ предпочтенія передъ всѣми существующими красильными средствами для волосъ, такъ какъ она не содержитъ никакихъ вредныхъ веществъ.

ЦВѢТОВЪ:
ЧЕРНАГО, КОРИЧНЕВАГО, ШАТЕНЪ и СВѢТЛАГО.
ПРОДАЕТСЯ ВО ВСѢХЪ ЛУЧШ. МАГАЗИНАХЪ.

ФЕРД. МЮЛЬГЕНСЪ
Кельнъ н/Рейнѣ, отдѣл. въ Ригѣ.

* 2-4Р14736

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ
КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ № 24-26
МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ и ВЛАДИМІРСКОЙ



ПО ФАБРИЧНОЙ ЦѢНѢ
СТАЛЬНАЯ ОЦИНКОВАН. ИГОЛЬЧАТ. ПРОВОЛОЧНАЯ ИЗГОРОДЬ
отъ 10 коп. саж. и дороже.
(НАТУРАЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА)
№52-100 Р1709

7 ноября, въ 12 часовъ дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу двѣнадцати мѣстъ для продажи рыбнаго просола изъ бочекъ на Галицкомъ базарѣ въ теченіи двухъ постовъ—Филипповскаго 1908 года и Великаго—1909 года.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ Базарномъ отдѣленіи городской управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

7 ноября, въ 12 часовъ дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу двадцати мѣстъ для продажи рыбнаго просола изъ бочекъ на закрытой Подольской канавѣ Житняго базара на срокъ съ 14 ноября 1908 года по день Св. Пасхи 1909 года.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ Базарномъ отдѣленіи городской управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

Упаковщикъ мебели **Н. С. Матвѣевъ** извѣст. въ Кіевѣ съ 1883 г. удостоенъ массы благодарностей за спеціальность. Цѣны дешевыя. М.-Владимірская, 35. №21-100 1221

Комната простори. въ нѣм. сем. отд. 2 восп-цамъ или 1—2 дам. Лютеранская, № 12, кв. 10. №3-3 1418

Переписка на маш. рус. пол., оч. деш. нѣоб. Крещатикъ, 38, кв. 25. №52-100Р9128

Бакалейная лавка на бойк. мѣстѣ по случаю перед. Еленовская, 6. №4-5 Р16834

Бакалейная лав. перед. по случ. болѣзни. М.-Благовѣщенская, 110. №3-3 Р16743

2 бак. лавки экстрен. перед. Узн.: Бибиков. бульв., 26, въ лавкѣ. № 2-2 Р16890

Дубы продаю. Б. Житомирская, 27, кв. 2, отъ 5—7 веч. №2-3 1428

Сдаются квартиры: Левашевск., 11, на солнечной сторонѣ противъ сада, по 7 барскихъ комнатъ и 2 прислугѣ, отъ 100 руб. въ мѣсяцъ. Элект. осв. съ арматурой, лифтъ, швейцаръ, ванна. №5-30Р16503

Продается 1035 дес. земли въ Херсонской губерніи. Условія узнать Круглая Университетск., домъ № 3, кварт. 9. **П. В. Н.** №3-10 1414

Продается усадьба-дача въ С. Дѣвицѣ, Черниговск. уѣзда. Спрос. Золотоворотская ул., № 6, кв. №5-10Р16520

Каракуль высш. качества спец. отобран. **для воротниковъ и шапокъ** и особенно **для дамскихъ жакетовъ** полученъ непосредственно съ мѣста и прод. по недор. цѣнѣ у **М. Я. Бебеша,** Крещатикъ, № 8, Кавказскій магазинъ. сбвт14-30 1219

Номера въ гостиницѣ «Гомель» отдаются по мѣс. отъ 10 р., по сут. отъ 50 к. Житній базаръ. №4-5 Р16635

Въ бель-этажѣ кух. и сух., тепл., всѣ служ. **10** ком. М.-Подвальн. 14. №11-12Р15536

Въ наемъ 2 больш. роскош. отремон. залы на перв. и трет. этаж. и номера. Ходъ съ Крещатика, № 58, Узн.: Бибиковск. бульваръ, 2, А. НИКИТЮКА. №5-10Р16491

16 тыс. от. подъ 1-ю закл. въ цен. гор. М.-Благов., 89, кв.1, комисс. М. В. втпт1-3 1445

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.